



**УХВАЛА
ВЕЛИКОЇ ПАЛАТИ
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ**

про об'єднання конституційних проваджень у справі за конституційними скаргами Тимошенкова Володимира Івановича, Петричука Олександра Анатолійовича, Васильєвої Ірини Михайлівни щодо відповідності Конституції України (конституційності) пункту 1 частини п'ятої статті 361 Кодексу адміністративного судочинства України, у справі за конституційними скаргами Губка Ігоря Івановича, Цимбала Михайла Андрійовича, Ващенко Сергія Євгенійовича, Тимошенкової Оксани Василівни, Стариченка Миколи Петровича щодо відповідності Конституції України (конституційності) пункту 1 частини п'ятої статті 361 Кодексу адміністративного судочинства України, у справі за конституційною скаргою Сірякова Олександра Івановича щодо відповідності Конституції України (конституційності) пункту 1 частини п'ятої статті 361 Кодексу адміністративного судочинства України та у справі за конституційною скаргою Гафтонюка Віктора Тимофійовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) окремого припису пункту 1 частини п'ятої статті 361 Кодексу адміністративного судочинства України

К и ї в
18 листопада 2025 року
№ 4-уп/2025

Справа № 3-186/2023(350/23, 40/24, 278/24)
Справа № 3-74/2021(179/21, 211/21, 85/23,
307/23, 244/24)
Справа № 3-97/2025(199/25)
Справа № 3-175/2025(354/25)

Велика палата Конституційного Суду України у складі суддів:

Петришина Олександра Віталійовича – головуючого, доповідача,
Барабаша Юрія Григоровича,
Водяннікова Олександра Юрійовича,
Городовенка Віктора Валентиновича – доповідача,
Грищук Оксани Вікторівни,
Кичуна Віктора Івановича – доповідача,
Лемака Василя Васильовича – доповідача,
Олійник Алли Сергіївни,
Первомайського Олега Олексійовича,
Різника Сергія Васильовича,
Совгирі Ольги Володимирівни – доповідача,
Філюка Петра Тодосьовича – доповідача,
Юровської Галини Валентинівни,

розглянув на пленарному засіданні питання про об'єднання конституційних проваджень у справі за конституційними скаргами Тимошенкова Володимира Івановича, Петричука Олександра Анатолійовича, Васильєвої Ірини Михайлівни щодо відповідності Конституції України пункту 1 частини п'ятої статті 361 Кодексу адміністративного судочинства України, у справі за конституційними скаргами Губка Ігоря Івановича, Цимбала Михайла Андрійовича, Ващенко Сергія Євгенійовича, Тимошенкової Оксани Василівни, Стариченка Миколи Петровича щодо відповідності Конституції України (конституційності) пункту 1 частини п'ятої статті 361 Кодексу адміністративного судочинства України, у справі за конституційною скаргою Сірякова Олександра Івановича щодо відповідності Конституції України (конституційності) пункту 1 частини п'ятої статті 361 Кодексу адміністративного судочинства України та у справі за конституційною скаргою Гафтонюка Віктора Тимофійовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) окремого припису пункту 1 частини п'ятої статті 361 Кодексу адміністративного судочинства України в одне конституційне провадження.

Заслухавши суддів-доповідачів Городовенка В.В., Кичуна В.І., Лемака В.В., Петришина О.В., Совгирю О.В., Філюка П.Т. та дослідивши матеріали справ, Велика палата Конституційного Суду України

у с т а н о в и л а:

1. Велика палата Конституційного Суду України Ухвалою від 28 листопада 2024 року № 11-уп/2024 об'єднала конституційні провадження у справі за конституційними скаргами Тимошенкова Володимира Івановича, Петричука Олександра Анатолійовича, Васильєвої Ірини Михайлівни щодо відповідності

Конституції України пункту 1 частини п'ятої статті 361 Кодексу адміністративного судочинства України в одне конституційне провадження (судді-доповідачі Кичун В.І., Совгіря О.В., Філюк П.Т.).

2. Другий сенат Конституційного Суду України Ухвалою від 23 жовтня 2024 року № 17-уп(І)/2024 об'єднав конституційні провадження у справі за конституційними скаргами Губка Ігоря Івановича, Цимбала Михайла Андрійовича, Ващенка Сергія Євгенійовича, Тимошенкої Оксани Василівни, Стариченка Миколи Петровича щодо відповідності Конституції України (конституційності) пункту 1 частини п'ятої статті 361 Кодексу адміністративного судочинства України в одне конституційне провадження (судді-доповідачі Городовенко В.В., Лемак В.В.).

3. Третя колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України Ухвалою від 23 липня 2025 року № 73-3(І)/2025 відкрила конституційне провадження у справі за конституційною скаргою Сірякова Олександра Івановича щодо відповідності Конституції України (конституційності) пункту 1 частини п'ятої статті 361 Кодексу адміністративного судочинства України (суддя-доповідач Петришин О.В.).

Перший сенат Конституційного Суду України Ухвалою від 3 вересня 2025 року № 20-у(І)/2025 ухвалив розглянути цю справу на своєму пленарному засіданні у формі письмового провадження.

4. Перша колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України Ухвалою від 8 жовтня 2025 року № 173-1(І)/2025 відкрила конституційне провадження у справі за конституційною скаргою Гафтонюка Віктора Тимофійовича щодо відповідності Конституції України (конституційності)

окремого припису пункту 1 частини п'ятої статті 361 Кодексу адміністративного судочинства України (суддя-доповідач Кичун В.І.).

Перший сенат Конституційного Суду України Ухвалою від 29 жовтня 2025 року № 72-у(І)/2025 ухвалив розглянути цю справу на своєму пленарному засіданні у формі письмового провадження.

5. Вирішуючи питання про об'єднання конституційних проваджень у справах за вказаними конституційними скаргами в одне конституційне провадження, Велика палата Конституційного Суду України виходить із такого.

Згідно із Законом України „Про Конституційний Суд України“ якщо у конституційному провадженні сенату Конституційного Суду України та Великої палати Конституційного Суду України перебувають різні конституційні скарги, що стосуються того самого питання або взаємопов'язаних питань, то ухвалу про їх об'єднання в одне конституційне провадження постановляє Велика палата Конституційного Суду України; об'єднані в одне конституційні провадження конституційні скарги розглядає Велика палата Конституційного Суду України (абзац третій частини першої статті 76).

Аналіз змісту конституційних скарг Тимошенкова В.І., Петричука О.А., Васильєвої І.М., Губка І.І., Цимбала М.А., Ващенко С.Є., Тимошенкової О.В., Стариченка М. П., Сірякова О. І., Гафтонюка В.Т. дає підстави для висновку, що вони стосуються того самого питання – відповідності Конституції України (конституційності) пункту 1 частини п'ятої статті 361 Кодексу адміністративного судочинства України.

З огляду на наведене Велика палата Конституційного Суду України вважає за доцільне об'єднати конституційні провадження у справах за вказаними конституційними скаргами в одне конституційне провадження.

Ураховуючи викладене та керуючись статтею 153 Конституції України, на підставі статей 35, 55, 56, 59, 65, 66, 76, 86 Закону України „Про Конституційний Суд України“, відповідно до § 50, § 53 Регламенту Конституційного Суду України Велика палата Конституційного Суду України

п о с т а н о в и л а :

1. Об'єднати конституційні провадження у справі за конституційними скаргами Тимошенкова Володимира Івановича, Петричука Олександра Анатолійовича, Васильєвої Ірини Михайлівни щодо відповідності Конституції України пункту 1 частини п'ятої статті 361 Кодексу адміністративного судочинства України, у справі за конституційними скаргами Губка Ігоря Івановича, Цимбала Михайла Андрійовича, Ващенко Сергія Євгенійовича, Тимошенкової Оксани Василівни, Стариченка Миколи Петровича щодо відповідності Конституції України (конституційності) пункту 1 частини п'ятої статті 361 Кодексу адміністративного судочинства України, у справі за конституційною скаргою Сірякова Олександра Івановича щодо відповідності Конституції України (конституційності) пункту 1 частини п'ятої статті 361 Кодексу адміністративного судочинства України та у справі за конституційною скаргою Гафтонюка Віктора Тимофійовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) окремого припису пункту 1 частини п'ятої статті 361 Кодексу адміністративного судочинства України в одне конституційне провадження.

2. Призначити суддями-доповідачами у справі за конституційними скаргами Тимошенкова Володимира Івановича, Петричука Олександра Анатолійовича, Васильєвої Ірини Михайлівни, Губка Ігоря Івановича, Цимбала Михайла

Андрійовича, Ващенко Сергія Євгенійовича, Тимошенкової Оксани Василівни, Стариченка Миколи Петровича, Сірякова Олександра Івановича, Гафтонюка Віктора Тимофійовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) пункту 1 частини п'ятої статті 361 Кодексу адміністративного судочинства України суддів Конституційного Суду України Городовенка В.В., Кичуна В.І., Лемака В.В., Совгирю О.В., Філюка П.Т.



**ВЕЛИКА ПАЛАТА
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ**