



**У Х В А Л А**  
**ВЕЛИКОЇ ПАЛАТИ**  
**КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ**

**про подовження строку постановлення колегіями суддів  
Конституційного Суду України ухвал про відкриття або  
про відмову у відкритті конституційного провадження у  
справах за конституційними поданнями та  
конституційними скаргами**

м. К и ї в  
16 липня 2018 року  
№ 46-у/2018

Велика палата Конституційного Суду України у складі суддів:

Шевчука Станіслава Володимировича – головуючого,  
Головатого Сергія Петровича,  
Городовенка Віктора Валентиновича,  
Гультая Михайла Мирославовича,  
Запорожця Михайла Петровича,  
Касмініна Олександра Володимировича,  
Колісника Віктора Павловича,  
Кривенка Віктора Васильовича,  
Лемака Василя Васильовича,  
Литвинова Олександра Миколайовича,  
Мойсика Володимира Романовича,  
Сліденка Ігоря Дмитровича,  
Тупицького Олександра Миколайовича,

розглянула на засіданні клопотання суддів Конституційного Суду України про подовження строку постановлення колегіями суддів Конституційного Суду України ухвал про відкриття або про відмову у відкритті конституційних проваджень у справах за конституційними поданнями та конституційними скаргами.

Заслухавши Голову Конституційного Суду України Шевчука С.В.,  
Велика палата Конституційного Суду України

**у с т а н о в и л а :**

відповідно до Закону України „Про Конституційний Суд України“ вирішення питань щодо відкриття конституційного провадження у справі за конституційним поданням, конституційним зверненням, конституційною скаргою належить до повноважень колегії суддів Конституційного Суду України (частина друга статті 37); розгляд звернення до Конституційного Суду України здійснюється у колегії суддів Конституційного Суду України, до складу якої входить відповідний суддя-доповідач (стаття 58).

У зв'язку з вирішенням процедурних питань судді-доповідачі звернулися з клопотаннями про подовження строку для постановлення ухвал про відкриття або про відмову у відкритті конституційних проваджень у справах:

– за конституційним поданням Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень пункту 5 частини першої статті 3, абзацу третього частини третьої статті 45 Закону України „Про запобігання корупції“, пункту 2 розділу II „Прикінцеві положення“ Закону України „Про внесення змін до деяких законів України щодо особливостей фінансового контролю окремих категорій посадових осіб“ (розподілено 15 червня 2018 року судді Конституційного Суду України Мойсику В.Р.);

– за конституційним поданням 46 народних депутатів України щодо відповідності Конституції України (конституційності) окремих положень пункту 26 розділу VI „Прикінцеві та перехідні положення“ Бюджетного кодексу України (розподілено 4 липня 2018 року судді Конституційного Суду України Мойсику В.Р.);

– за конституційним поданням 47 народних депутатів України щодо відповідності Конституції України (конституційності) окремих положень Закону України „Про кінематографію“ та положень статті 6 Закону України „Про телебачення та радіомовлення“ (розподілено 10 липня 2018 року судді Конституційного Суду України Шевчуку С.В.);

– за конституційною скаргою громадянки України Яреми Світлани Василівни щодо відповідності Конституції України (конституційності) положення частини двадцятої статті 86 Закону України „Про прокуратуру“ від 14 жовтня 2014 року № 1697–VII (розподілено 13 липня 2018 року судді Конституційного Суду України Головатому С.П.);

– за конституційною скаргою Матвієнка Андрія Анатолійовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) частини четвертої статті 36 Закону України „Про іпотеку“ (розподілено 13 липня 2018 року судді Конституційного Суду України Гультаю М.М.);

– за конституційною скаргою Добідовського Олега Михайловича щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень абзаців шостого, сьомого пункту 3, абзаців шостого, сьомого підпункту 2 пункту 42 розділу I Закону України „Про внесення змін та визнання такими, що втратили чинність, деяких законодавчих актів України“ від 28 грудня 2014 року № 76–VIII, частини двадцятої статті 86 Закону України „Про прокуратуру“ від 14 жовтня 2014 року № 1697–VII (розподілено 26 червня 2018 року судді Конституційного Суду України Запорожцю М.П.);

– за конституційною скаргою Матвієнка Андрія Анатолійовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) частини четвертої статті 36 Закону України „Про іпотеку“ (розподілено 13 липня 2018 року судді Конституційного Суду України Запорожцю М.П.);

– за конституційною скаргою Картозії Лаліти Шалівни щодо відповідності Конституції України (конституційності) положення частини четвертої статті 44 Закону України „Про Вищу раду правосуддя“

(розподілено 3 липня 2018 року судді Конституційного Суду України Лемаку В.В.);

– за конституційною скаргою приватного підприємства „ОККО-Нафтопродукт“ щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень абзаців вісімдесят третього, вісімдесят четвертого пункту 5, абзацу п'ятого пункту 53, абзацу сьомого пункту 54, абзацу четвертого пункту 55, абзаців дванадцятого, тринадцятого, двадцять п'ятого пункту 56, абзацу четвертого пункту 58 розділу I Закону України „Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких законодавчих актів України щодо податкової реформи“ від 28 грудня 2014 року № 71–VIII (розподілено 20 червня 2018 року судді Конституційного Суду України Шапталі Н.К.);

– за конституційною скаргою Москаля Геннадія Геннадійовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень частини четвертої статті 5, частин третьої, четвертої, сьомої, дев'ятої, десятої статті 7, статті 11 Закону України „Про добровільне об'єднання територіальних громад“ (розподілено 10 липня 2018 року судді Конституційного Суду України Шапталі Н.К.).

Враховуючи викладене та керуючись статтею 153 Конституції України, на підставі статей 35, 61, 86 Закону України „Про Конституційний Суд України“ та відповідно до § 52 Регламенту Конституційного Суду України Велика палата Конституційного Суду України

**у х в а л и л а:**

подовжити до 7 вересня 2018 року строк постановлення колегіями суддів Конституційного Суду України ухвал про відкриття або про відмову у відкритті конституційного провадження у справах:

– за конституційним поданням Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень пункту 5 частини першої статті 3, абзацу третього частини третьої статті 45 Закону України „Про запобігання корупції“, пункту 2 розділу II „Прикінцеві положення“ Закону України „Про внесення змін до деяких законів України щодо особливостей фінансового контролю окремих категорій посадових осіб“ (розподілено 15 червня 2018 року судді Конституційного Суду України Мойсику В.Р.);

– за конституційним поданням 46 народних депутатів України щодо відповідності Конституції України (конституційності) окремих положень пункту 26 розділу VI „Прикінцеві та перехідні положення“ Бюджетного кодексу України (розподілено 4 липня 2018 року судді Конституційного Суду України Мойсику В.Р.);

– за конституційним поданням 47 народних депутатів України щодо відповідності Конституції України (конституційності) окремих положень Закону України „Про кінематографію“ та положень статті 6 Закону України „Про телебачення та радіомовлення“ (розподілено 10 липня 2018 року судді Конституційного Суду України Шевчуку С.В.);

– за конституційною скаргою громадянки України Яреми Світлани Василівни щодо відповідності Конституції України (конституційності) положення частини двадцятої статті 86 Закону України „Про прокуратуру“ від 14 жовтня 2014 року № 1697–VII (розподілено 13 липня 2018 року судді Конституційного Суду України Головатому С.П.);

– за конституційною скаргою Матвієнка Андрія Анатолійовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) частини четвертої статті 36 Закону України „Про іпотеку“ (розподілено 13 липня 2018 року судді Конституційного Суду України Гультаю М.М.);

– за конституційною скаргою Добідовського Олега Михайловича щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень абзаців шостого, сьомого пункту 3, абзаців шостого, сьомого підпункту 2 пункту 42 розділу I Закону України „Про внесення змін та визнання такими, що втратили чинність, деяких законодавчих актів України“ від 28 грудня 2014 року № 76–VIII, частини двадцятої статті 86 Закону України „Про прокуратуру“ від 14 жовтня 2014 року № 1697–VII (розподілено 26 червня 2018 року судді Конституційного Суду України Запорожцю М.П.);

– за конституційною скаргою Матвієнка Андрія Анатолійовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) частини четвертої статті 36 Закону України „Про іпотеку“ (розподілено 13 липня 2018 року судді Конституційного Суду України Запорожцю М.П.);

– за конституційною скаргою Картозії Лаліти Шалвівни щодо відповідності Конституції України (конституційності) положення частини четвертої статті 44 Закону України „Про Вищу раду правосуддя“ (розподілено 3 липня 2018 року судді Конституційного Суду України Лемаку В.В.);

– за конституційною скаргою приватного підприємства „ОККО-Нафтопродукт“ щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень абзаців вісімдесят третього, вісімдесят четвертого пункту 5, абзацу п'ятого пункту 53, абзацу сьомого пункту 54, абзацу четвертого пункту 55, абзаців дванадцятого, тринадцятого, двадцять п'ятого пункту 56, абзацу четвертого пункту 58 розділу I Закону України „Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких законодавчих актів України щодо податкової реформи“ від 28 грудня 2014 року № 71–VIII (розподілено 20 червня 2018 року судді Конституційного Суду України Шапталі Н.К.);

– за конституційною скаргою Москаля Геннадія Геннадійовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень частини четвертої статті 5, частин третьої, четвертої, сьомої, дев'ятої, десятої статті 7, статті 11 Закону України „Про добровільне об'єднання територіальних громад“ (розподілено 10 липня 2018 року судді Конституційного Суду України Шапталі Н.К.).

**ВЕЛИКА ПАЛАТА  
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ**