



**УХВАЛА  
ПЕРШОЇ КОЛЕГІЇ СУДДІВ  
ПЕРШОГО СЕНАТУ  
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ**

**про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Шеляженка Юрія Вадимовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) частини другої статті 436<sup>2</sup> Кримінального кодексу України, частини третьої статті 176, статті 177, частини шостої статті 181 Кримінального процесуального кодексу України**

К и ї в  
6 березня 2024 року  
№ 43-1(І)/2024

Справа № 3-25/2024(51/24)

Перша колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України у складі:

Колісник Віктор Павлович (голова засідання),  
Кичун Віктор Іванович,  
Філюк Петро Тодосьович (доповідач),

розглянула на засіданні питання про відкриття конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Шеляженка Юрія Вадимовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) частини другої статті 436<sup>2</sup> Кримінального кодексу України, частини третьої статті 176, статті 177, частини шостої статті 181 Кримінального процесуального кодексу України.

Заслухавши суддю-доповідача Філюка П.Т. та дослідивши матеріали справи, Перша колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України

**у с т а н о в и л а :**

1. Шеляженко Ю.В. звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням перевірити на відповідність частині першій статті 8, частині першій статті 9, частинам другій, третій, четвертій статті 15, частині першій статті 24,

частині першій статті 29, частині другій статті 34, першому реченню частини першої, другому реченню частини четвертої статті 35, частині першій статті 36, статті 40, частині першій статті 54, частині першій статті 55, частині першій статті 62, частині першій статті 64, частині першій статті 65, частині першій, пунктам 1, 3 частини другої статті 129 Конституції України (конституційність) частину другу статті 436<sup>2</sup> Кримінального кодексу України (далі – КК України), частину третю статті 176, статтю 177, частину шосту статті 181 Кримінального процесуального кодексу України (далі – КПК України).

Зі змісту конституційної скарги та долучених до неї матеріалів убачається, що слідчий суддя Солом'янського районного суду міста Києва ухвалою від 3 жовтня 2023 року, зокрема, продовжив Шеляженку Ю.В. запобіжний захід у вигляді домашнього арешту.

Київський апеляційний суд ухвалою від 15 листопада 2023 року ухвалу слідчого судді Солом'янського районного суду міста Києва від 3 жовтня 2023 року залишив без змін, апеляційну скаргу Шеляженка Ю.В. – без задоволення.

Стверджуючи про неконституційність оспорюваних положень КК України та КПК України, автор клопотання посилається на Конституцію України, закони України, міжнародні акти, рішення Конституційного Суду України, практику Європейського суду з прав людини та судові рішення в його справі.

2. Вирішуючи питання про відкриття конституційного провадження у справі, Перша колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України виходить із такого.

Відповідно до Закону України „Про Конституційний Суд України“ конституційна скарга має містити, зокрема, обґрунтування тверджень щодо неконституційності закону України (його окремих положень) із зазначенням того, яке з гарантованих Конституцією України прав людини, на думку суб'єкта права на конституційну скаргу, зазнало порушення внаслідок застосування

закону (пункт 6 частини другої статті 55); суб'єктом права на конституційну скаргу є особа, яка вважає, що застосований в остаточному судовому рішенні в її справі закон України (його окремі положення) суперечить Конституції України (абзац перший частини першої статті 56); конституційна скарга вважається прийнятною, зокрема, за умов її відповідності вимогам, передбаченим статтями 55, 56 цього закону (абзац перший частини першої статті 77).

2.1. Аналіз матеріалів конституційної скарги свідчить, що Київський апеляційний суд в ухвалі від 15 листопада 2023 року не застосував частину другу статті 436<sup>2</sup> КК України, а тому Шеляженка Ю.В. не можна вважати суб'єктом права на конституційну скаргу в цій частині.

Отже, є підстави для відмови у відкритті конституційного провадження у справі в частині перевірки на відповідність Конституції України (конституційність) частини другої статті 436<sup>2</sup> КК України згідно з пунктом 1 статті 62 Закону України „Про Конституційний Суд України“ – звернення до Конституційного Суду України неналежним суб'єктом.

2.2. Зі змісту конституційної скарги вбачається, що аргументація Шеляженка Ю.В. щодо неконституційності частини третьої статті 176, статті 177, частини шостої статті 181 КПК України зводиться до висловлення незгоди із застосуванням оспорюваних положень КПК України в остаточному судовому рішенні в його справі, що не можна вважати обґрунтуванням тверджень щодо їх невідповідності Основному Закону України.

Отже, автор клопотання не дотримав вимог пункту 6 частини другої статті 55 Закону України „Про Конституційний Суд України“, що є підставою для відмови у відкритті конституційного провадження у справі в цій частині згідно з пунктом 4 статті 62 цього закону – неприйнятність конституційної скарги.

Ураховуючи викладене та керуючись статтями 147, 151<sup>1</sup>, 153 Конституції України, на підставі статей 7, 8, 32, 37, 50, 55, 56, 58, 62, 77, 86 Закону України

„Про Конституційний Суд України“, відповідно до § 45, § 56 Регламенту Конституційного Суду України Перша колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України

**у х в а л и л а:**

1. Відмовити у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Шеляженка Юрія Вадимовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) частини другої статті 436<sup>2</sup> Кримінального кодексу України на підставі пункту 1 статті 62 Закону України „Про Конституційний Суд України“ – звернення до Конституційного Суду України неналежним суб’єктом; частини третьої статті 176, статті 177, частини шостої статті 181 Кримінального процесуального кодексу України на підставі пункту 4 статті 62 Закону України „Про Конституційний Суд України“ – неприйнятність конституційної скарги.

2. Ухвала є остаточною.



**ПЕРША КОЛЕГІЯ СУДДІВ  
ПЕРШОГО СЕНАТУ  
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ**