



**У Х В А Л А**  
**ДРУГОЇ КОЛЕГІЇ СУДДІВ**  
**ПЕРШОГО СЕНАТУ**  
**КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ**

**про відмову у відкритті конституційного провадження  
у справі за конституційною скаргою Струка Володимира  
Івановича щодо відповідності Конституції України  
(конституційності) положень частин другої, десятої статті 294  
Кодексу України про адміністративні правопорушення**

м. К и ї в  
6 квітня 2018 року  
№ 41-2(I)/2018

Справа № 3-154/2018(512/17)

Друга колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України у складі:

Мельника Миколи Івановича – головуючого,  
Саса Сергія Володимировича – доповідача,  
Шевчука Станіслава Володимировича,

розглянула питання щодо відкриття конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Струка Володимира Івановича щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень частин другої, десятої статті 294 Кодексу України про адміністративні правопорушення.

Заслухавши суддю-доповідача Саса С.В. та дослідивши матеріали справи, Друга колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України

**у с т а н о в и л а :**

1. Суб'єкт права на конституційну скаргу – Струк Володимир Іванович – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням перевірити на відповідність статтям 3, 8, 9, 55, 129 Конституції України (конституційність) положення частин другої, десятої статті 294 Кодексу України про адміністративні правопорушення (далі – Кодекс), згідно з якими постанова судді у справі про адміністративне правопорушення може бути оскаржена протягом десяти днів з дня винесення постанови особою, яку притягнуто до адміністративної відповідальності, її законним представником, захисником, потерпілим, його представником, а також прокурором у випадках, передбачених частиною п'ятою статті 7 та частиною першою статті 287 Кодексу; постанова апеляційного суду набирає законної сили негайно після її винесення, є остаточною й оскарженню не підлягає.

Апеляційний суд Чернівецької області постановою від 25 травня 2016 року, яка є остаточним судовим рішенням у справі автора клопотання, частково задовольнив апеляційну скаргу прокурора, скасував рішення суду першої інстанції та визнав Струка В.І. винним у вчиненні адміністративного правопорушення.

2. Вирішуючи питання щодо відкриття конституційного провадження у справі, Друга колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України виходить з такого.

Відповідно до пункту 2 частини першої статті 77 Закону України „Про Конституційний Суд України“ конституційна скарга вважається прийнятною, якщо з дня набрання законної сили остаточним судовим рішенням, у якому застосовано закон України (його окремі положення), сплинуло не більше трьох місяців. При цьому конституційну скаргу може бути подано, якщо остаточне судове рішення у справі особи набрало законної сили не раніше 30 вересня 2016 року (абзац перший пункту 3 розділу III „Прикінцеві положення“ Закону України „Про Конституційний Суд України“).

Постанова апеляційного суду Чернівецької області, яка є остаточним судовим рішенням у справі автора клопотання, набрала законної сили 25 травня 2016 року, тобто раніше 30 вересня 2016 року.

Таким чином, Друга колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України вважає, що конституційна скарга Струка В.І. щодо відповідності Конституції України положень частин другої, десятої статті 294 Кодексу не відповідає вимогам абзацу першого пункту 3 розділу III „Прикінцеві положення“ Закону України „Про Конституційний Суд України“, що є підставою для відмови у відкритті конституційного провадження у справі згідно з пунктом 4 статті 62 Закону України „Про Конституційний Суд України“ – неприйнятність конституційної скарги.

Враховуючи викладене та керуючись статтями 147, 151<sup>1</sup>, 153 Конституції України, статтями 7, 32, 37, 55, 56, 61, 62, 86 Закону України „Про Конституційний Суд України“, § 45, § 56 Регламенту Конституційного Суду України, Друга колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України

**у х в а л и л а :**

1. Відмовити у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Струка Володимира Івановича щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень частин другої, десятої статті 294 Кодексу України про адміністративні правопорушення на підставі пункту 4 статті 62 Закону України „Про Конституційний Суд України“ – неприйнятність конституційної скарги.

2. Ця Ухвала є остаточною.

Судді  
Конституційного Суду України

**Мельник М.І.**

**Сас С.В.**

**Шевчук С.В.**