



## УХВАЛА ПЕРШОГО СЕНАТУ КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ

**про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Нагаєва Ігоря Сергійовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) частини п'ятої статті 13 Закону України „Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту“ у редакції Закону України „Про внесення змін до деяких законів України щодо разової грошової виплати ветеранам війни та жертвам нацистських переслідувань“**

Київ  
13 травня 2026 року  
№ 40-у(І)/2026

Справа № 3-38/2026(99/26)

Перший сенат Конституційного Суду України у складі суддів:

Петришина Олександра Віталійовича – головуючого,  
Барабаша Юрія Григоровича,  
Грищук Оксани Вікторівни,  
Кичуна Віктора Івановича,  
Олійник Алли Сергіївни,  
Совгирі Ольги Володимирівни,  
Філюка Петра Годосьовича – доповідача,

розглянув на засіданні питання про відкриття конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Нагаєва Ігоря Сергійовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) частини п'ятої статті 13 Закону України „Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту“ від 22 жовтня 1993 року № 3551–ХІІ (Відомості Верховної Ради України, 1993 р., № 45, ст. 425) у редакції Закону України „Про внесення змін до деяких законів України щодо разової грошової виплати ветеранам війни та жертвам нацистських переслідувань“ від 20 березня 2023 року № 2983–ІХ (Відомості Верховної Ради України, 2023 р., № 63, ст. 214).

Заслухавши суддю-доповідача Філюка П.Т. та дослідивши матеріали справи, Перший сенат Конституційного Суду України

**у с т а н о в и в:**

1. Нагаєв І.С. звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням перевірити на відповідність Конституції України (конституційність) частину п'яту статті 13 Закону України „Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту“ від 22 жовтня 1993 року № 3551–ХІІ (далі – Закон № 3551) у редакції Закону України „Про внесення змін до деяких законів України щодо разової грошової виплати ветеранам війни та жертвам нацистських переслідувань“ від 20 березня 2023 року № 2983–ІХ (далі – Закон № 2983), відповідно до якої „щороку до Дня Незалежності України особам з інвалідністю внаслідок війни виплачується разова грошова виплата у порядку та розмірах, визначених Кабінетом Міністрів України в межах відповідних бюджетних призначень, встановлених законом про Державний бюджет України“.

Автор клопотання стверджує, що оспорювані положення Закону № 3551 у редакції Закону № 2983 суперечать частині другій статті 8 (за конституційною скаргою – статті 8 у цілому), частині третій статті 22, статтям 46, 48, 64, пункту 1 частини першої статті 92 Конституції України.

2. Перший сенат Конституційного Суду України, вирішуючи питання про відкриття конституційного провадження у справі у зв'язку з постановленням неодностайно Першою колегією суддів Першого сенату Конституційного Суду України Ухвали від 4 березня 2026 року № 55-1(І)/2026 про відмову у відкритті конституційного провадження у цій справі на підставі пункту 4 статті 62 Закону України „Про Конституційний Суд України“, виходить із такого.

Відповідно до Закону України „Про Конституційний Суд України“ конституційна скарга має містити обґрунтування тверджень щодо неконституційності закону України (його окремих положень) із зазначенням

того, яке з гарантованих Конституцією України прав людини, на думку суб'єкта права на конституційну скаргу, зазнало порушення внаслідок застосування закону (пункт 6 частини другої статті 55); конституційна скарга вважається прийнятною за умов її відповідності вимогам, передбаченим, зокрема, статтею 55 цього закону (абзац перший частини першої статті 77).

Зі змісту конституційної скарги вбачається, що аргументація Нагаєва І.С. щодо невідповідності Конституції України частини п'ятої статті 13 Закону № 3551 у редакції Закону № 2983 зводиться до незгоди з її застосуванням в остаточному судовому рішенні в його справі, що не можна вважати обґрунтуванням тверджень щодо неконституційності оспорюваних положень Закону № 3551 у редакції Закону № 2983. Отже, автор клопотання не дотримав вимог пункту 6 частини другої статті 55 Закону України „Про Конституційний Суд України“.

Перший сенат Конституційного Суду України бере до уваги, що Нагаєв І.С. уже звертався до Конституційного Суду України з іншою конституційною скаргою щодо відповідності Конституції України (конституційності) частини п'ятої статті 13 Закону № 3551 у редакції Закону № 2983, за результатами розгляду якої Третя колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України Ухвалою від 28 січня 2026 року № 20-3(І)/2026 відкрила конституційне провадження у справі.

Наведене є підставою для відмови у відкритті конституційного провадження у справі згідно з пунктом 4 статті 62 цього закону – неприйнятність конституційної скарги.

Ураховуючи викладене та керуючись статтями 147, 151<sup>1</sup>, 153 Конституції України, на підставі статей 7, 32, 36, 50, 55, 61, 62, 77, 83, 86 Закону України „Про Конституційний Суд України“, відповідно до § 45, § 54 Регламенту Конституційного Суду України Перший сенат Конституційного Суду України

**П О С Т А Н О В И В:**

1. Відмовити у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Нагаєва Ігоря Сергійовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) частини п'ятої статті 13 Закону України „Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту“ від 22 жовтня 1993 року № 3551–ХІІ у редакції Закону України „Про внесення змін до деяких законів України щодо разової грошової виплати ветеранам війни та жертвам нацистських переслідувань“ від 20 березня 2023 року № 2983–ІХ на підставі пункту 4 статті 62 Закону України „Про Конституційний Суд України“ – неприйнятність конституційної скарги.

2. Ухвала є остаточною.



**ПЕРШИЙ СЕНАТ  
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ**