



У Х В А Л А
ДРУГОЇ КОЛЕГІЇ СУДДІВ
ПЕРШОГО СЕНАТУ
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ

про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Юрченка Миколи Павловича щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень пункту 1 частини першої статті 436 Кримінального процесуального кодексу України

м. К и ї в
6 квітня 2018 року
№ 40-2(І)/2018

Справа № 3-140/2018(83/17)

Друга колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України у складі:

Мельника Миколи Івановича – головуючого,
Саса Сергія Володимировича – доповідача,
Шевчука Станіслава Володимировича,

розглянула питання щодо відкриття конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Юрченка Миколи Павловича щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень пункту 1 частини першої статті 436 Кримінального процесуального кодексу України.

Заслухавши суддю-доповідача Саса С.В. та дослідивши матеріали справи, Друга колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України

у с т а н о в и л а :

1. Суб'єкт права на конституційну скаргу – Юрченко Микола Павлович – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням

перевірити на відповідність Конституції України (конституційність) положення пункту 1 частини першої статті 436 Кримінального процесуального кодексу України (далі – Кодекс), згідно з якими суд касаційної інстанції за наслідками розгляду касаційної скарги має право залишити судові рішення без зміни, а касаційну скаргу – без задоволення.

Вищий спеціалізований суд України з розгляду цивільних і кримінальних справ ухвалою від 7 березня 2017 року, яка є остаточним судовим рішенням у справі Юрченка М.П., посилаючись на статтю 436 Кодексу, залишив без змін вирок апеляційного суду міста Києва.

Суб'єкт права на конституційну скаргу вважає, що суд касаційної інстанції, застосувавши положення пункту 1 частини першої статті 436 Кодексу, порушив вимоги частини першої статті 61, частини третьої статті 62 Конституції України та окремі положення Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод 1950 року.

2. Вирішуючи питання щодо відкриття конституційного провадження у справі, Друга колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України виходить з такого.

Відповідно до Закону України „Про Конституційний Суд України“ до повноважень Конституційного Суду України належить вирішення питань про відповідність Конституції України (конституційність) законів України (їх окремих положень) за конституційною скаргою особи, яка вважає, що застосований в остаточному судовому рішенні в її справі закон України суперечить Конституції України (пункт 9 статті 7).

Одним із критеріїв прийнятності конституційної скарги є вимога щодо строку її подання (пункт 2 частини першої статті 77 Закону України „Про Конституційний Суд України“). Згідно з абзацом четвертим пункту 3 розділу III „Прикінцеві положення“ Закону України „Про Конституційний Суд України“ конституційна скарга щодо справи, остаточне судові рішення у якій набрало законної сили у період з 30 вересня 2016 року до набрання

чинності цим законом, може бути подана у тримісячний строк з дня набрання чинності цим законом, тобто до 3 листопада 2017 року.

З матеріалів справи вбачається, що повторно подана конституційна скарга Юрченка М.П., підписана ним 3 січня 2018 року, надійшла до Конституційного Суду України 5 січня 2018 року, тобто з порушенням строку подання конституційної скарги.

Той факт, що Юрченко М.П. раніше вже звертався до Конституційного Суду України з конституційними скаргами з аналогічного питання і після їх повернення Секретаріатом Конституційного Суду України подав виправлену конституційну скаргу, не може вказувати на дотримання автором клопотання строку подання конституційної скарги, оскільки Законом України „Про Конституційний Суд України“ передбачена лише можливість повторного звернення до Конституційного Суду України з дотриманням вимог цього закону, зокрема щодо строків подання конституційної скарги.

Крім того, автор клопотання не обґрунтував зміст та вимоги конституційної скарги, а лише висловив незгоду зі змістом ухвали Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 7 березня 2017 року, яка є остаточним судовим рішенням у його справі.

Таким чином, конституційна скарга Юрченка М.П. є неприйнятною, що є підставою для відмови у відкритті конституційного провадження у справі згідно з пунктом 4 статті 62 Закону України „Про Конституційний Суд України“.

Враховуючи викладене та керуючись статтями 147, 151¹, 153 Конституції України, статтями 7, 32, 37, 55, 56, 61, 62, 77, 86 Закону України „Про Конституційний Суд України“, § 45, § 56 Регламенту Конституційного Суду України, Друга колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України

у х в а л и л а:

1. Відмовити у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Юрченка Миколи Павловича щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень пункту 1 частини першої статті 436 Кримінального процесуального кодексу України на підставі пункту 4 статті 62 Закону України „Про Конституційний Суд України“ – неприйнятність конституційної скарги.

2. Ця Ухвала є остаточною.

Судді
Конституційного Суду України

Мельник М.І.

Сас С.В.

Шевчук С.В.