



УХВАЛА ДРУГОГО СЕНАТУ КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ

про об'єднання конституційних проваджень у справі за конституційною скаргою Дудкевича Едуарда Валентиновича щодо відповідності Конституції України (конституційності) пункту 8 розділу „Прикінцеві положення“ Закону України „Про Державний бюджет України на 2023 рік“ та у справі за конституційною скаргою Масюка Михайла Петровича щодо відповідності Конституції України (конституційності) пункту 8 розділу „Прикінцеві положення“ Закону України „Про Державний бюджет України на 2023 рік“

Київ
25 лютого 2026 року
№ 3-уп(II)/2026

Справа № 3-166/2025(334/25)
Справа № 3-36/2025(73/25)

Другий сенат Конституційного Суду України у такому складі:

Юровська Галина Валентинівна – головуючий,
Водянніков Олександр Юрійович,
Городовенко Віктор Валентинович – доповідач,
Лемак Василь Васильович,
Первомайський Олег Олексійович – доповідач,
Різник Сергій Васильович,

розглянув на пленарному засіданні питання про об'єднання конституційних проваджень у справі за конституційною скаргою Дудкевича Едуарда Валентиновича щодо відповідності Конституції України (конституційності) пункту 8 розділу „Прикінцеві положення“ Закону України „Про Державний бюджет України на 2023 рік“ та у справі за конституційною скаргою Масюка Михайла Петровича щодо відповідності Конституції України (конституційності) пункту 8 розділу „Прикінцеві положення“ Закону України „Про Державний бюджет України на 2023 рік“ в одне конституційне провадження.

Заслухавши суддів-доповідачів Городовенка В.В., Первомайського О.О. та дослідивши матеріали справ, Другий сенат Конституційного Суду України

у с т а н о в и в:

1. Третя колегія суддів Другого сенату Конституційного Суду України Ухвалою від 30 вересня 2025 року № 158-3(II)/2025 відкрила конституційне провадження у справі за конституційною скаргою Дудкевича Едуарда Валентиновича щодо відповідності Конституції України (конституційності) пункту 8 розділу „Прикінцеві положення“ Закону України „Про Державний бюджет України на 2023 рік“ (суддя-доповідач Первомайський О.О.).

Другий сенат Конституційного Суду України Ухвалою від 7 жовтня 2025 року № 57-у(II)/2025 постановив розглянути цю справу на своєму пленарному засіданні у формі письмового провадження.

Другий сенат Конституційного Суду України 14 січня 2026 року розглянув зазначену справу на відкритій частині пленарного засідання у формі письмового провадження та перейшов у закриту частину пленарного засідання.

2. Третя колегія суддів Другого сенату Конституційного Суду України Ухвалою від 5 листопада 2025 року № 193-3(II)/2025 відкрила конституційне провадження у справі за конституційною скаргою Масюка Михайла Петровича щодо відповідності Конституції України (конституційності) пункту 8 розділу „Прикінцеві положення“ Закону України „Про Державний бюджет України на 2023 рік“ (суддя-доповідач Городовенко В.В.).

Другий сенат Конституційного Суду України Ухвалою від 26 листопада 2025 року № 87-у(II)/2025 постановив розглянути цю справу на своєму пленарному засіданні у формі письмового провадження.

Другий сенат Конституційного Суду України 4 лютого 2026 року розглянув зазначену справу на відкритій частині пленарного засідання у формі письмового провадження та перейшов у закриту частину пленарного засідання.

3. Розв'язуючи питання про об'єднання конституційних проваджень у справах за вказаними конституційними скаргами в одне конституційне провадження, Другий сенат Конституційного Суду України виходить із такого.

Згідно із Законом України „Про Конституційний Суд України“ якщо до Конституційного Суду України надійшло декілька звернень, що стосуються того самого питання або взаємопов'язаних питань, і щодо цих звернень відкрито конституційні провадження, сенат Конституційного Суду України чи Велика палата Конституційного Суду України постановляє ухвалу про об'єднання справ в одне конституційне провадження (абзац перший частини першої статті 76).

Порівняльний аналіз змісту конституційних скарг Дудкевича Е.В. та Масюка М.П. дає підстави для висновку, що вони стосуються того самого питання – відповідності Конституції України (конституційності) пункту 8 розділу „Прикінцеві положення“ Закону України „Про Державний бюджет України на 2023 рік“.

З огляду на наведене Другий сенат Конституційного Суду України вважає за доцільне об'єднати конституційні провадження у справах за вказаними конституційними скаргами в одне конституційне провадження.

Ураховуючи викладене та керуючись статтею 153 Конституції України, на підставі статей 32, 36, 59, 65, 67, 76, 86 Закону України „Про Конституційний Суд України“, відповідно до § 50, § 55 Регламенту Конституційного Суду України Другий сенат Конституційного Суду України

п о с т а н о в и в:

1. Об'єднати конституційні провадження у справі за конституційною скаргою Дудкевича Едуарда Валентиновича щодо відповідності Конституції України (конституційності) пункту 8 розділу „Прикінцеві положення“ Закону України „Про Державний бюджет України на 2023 рік“ та у справі за конституційною скаргою Масюка Михайла Петровича щодо відповідності

Конституції України (конституційності) пункту 8 розділу „Прикінцеві положення“ Закону України „Про Державний бюджет України на 2023 рік“ в одне конституційне провадження.

2. Призначити судьями-доповідачами у справі за конституційними скаргами Дудкевича Едуарда Валентиновича, Масюка Михайла Петровича щодо відповідності Конституції України (конституційності) пункту 8 розділу „Прикінцеві положення“ Закону України „Про Державний бюджет України на 2023 рік“ суддів Конституційного Суду України Городовенка В.В., Первомайського О.О.



**ДРУГИЙ СЕНАТ
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ**