



**УХВАЛА
ПЕРШОГО СЕНАТУ
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ**

про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Кускова Сергія Юрійовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) частини десятої статті 615 Кримінального процесуального кодексу України

Київ
6 травня 2026 року
№ 36-у(І)/2026

Справа № 3-61/2026(147/26)

Перший сенат Конституційного Суду України у складі суддів:

Петришина Олександра Віталійовича – головуючого, доповідача,
Барабаша Юрія Григоровича,
Грищук Оксани Вікторівни,
Кичуна Віктора Івановича,
Олійник Алли Сергіївни,
Совгирі Ольги Володимирівни,
Філюка Петра Годосьовича,

розглянув на засіданні питання про відкриття конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Кускова Сергія Юрійовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) частини десятої статті 615 Кримінального процесуального кодексу України.

Заслухавши суддю-доповідача Петришина О.В. та дослідивши матеріали справи, Перший сенат Конституційного Суду України

у с т а н о в и в:

1. До Конституційного Суду України звернувся Кусков С.Ю. з клопотанням перевірити на відповідність частині другій статті 3, частинам першій, другій статті 8, частині першій статті 24, частині п'ятій статті 124, пункту 1

частини другої, частині четвертій статті 129 Конституції України (конституційність) частину десяту статті 615 Кримінального процесуального кодексу України (далі – Кодекс).

Згідно з частиною десятою статті 615 Кодексу „кримінальне провадження в суді першої інстанції щодо злочинів, за вчинення яких передбачено довічне позбавлення волі, здійснюється колегіально судом у складі трьох суддів, крім здійснення кримінального провадження у суді, в якому до моменту введення воєнного стану та набрання чинності цією частиною було визначено склад суду за участю присяжних“.

На думку Кускова С.Ю., частина десята статті 615 Кодексу не відповідає Конституції України, оскільки „нівелює конституційну роль народу у здійсненні правосуддя“.

На підтвердження своєї позиції автор клопотання посилається на Конституцію України, Кодекс, юридичні позиції Конституційного Суду України та судові рішення в його справі.

2. Перший сенат Конституційного Суду України, вирішуючи питання щодо відкриття конституційного провадження у справі у зв'язку з ухваленням неодностайно Третьою колегією суддів Першого сенату Конституційного Суду України Ухвали від 22 квітня 2026 року № 96-3(І)/2026 про відмову у відкритті конституційного провадження у цій справі на підставі пункту 4 статті 62 Закону України „Про Конституційний Суд України“, виходить із такого.

Згідно із Законом України „Про Конституційний Суд України“ конституційною скаргою є подане до Конституційного Суду України письмове клопотання щодо перевірки на відповідність Конституції України (конституційність) закону України (його окремих приписів), що застосований в остаточному судовому рішенні у справі суб'єкта права на конституційну скаргу (частина перша статті 55); конституційна скарга є прийнятною за умов її відповідності вимогам, передбаченим, зокрема, статтею 55 цього закону (абзац перший частини першої статті 77).

3. З аналізу конституційної скарги вбачається, що остаточним судовим рішенням у справі Кускова С.Ю. є ухвала Олександрівського районного суду міста Запоріжжя від 8 січня 2026 року.

З матеріалів справи випливає, що 12 грудня 2025 року Кусков С.Ю. звернувся до Олександрівського районного суду міста Запоріжжя з письмовим клопотанням про розгляд кримінального провадження стосовно нього судом присяжних у складі одного судді та 12 присяжних.

Указаний суд ухвалою від 8 січня 2026 року відмовив Кускову С.Ю. в задоволенні клопотання, зазначивши в мотивувальній частині цієї ухвали, що Кодексом „передбачено, що кримінальне провадження в суді першої інстанції здійснюється судом присяжних у складі двох суддів та трьох присяжних, а не в складі одного судді та 12 присяжних, як на тому наполягає обвинувачений“.

Отже, в остаточному судовому рішенні частину десяту статті 615 Кодексу не було застосовано для вирішення справи по суті в розумінні Закону України „Про Конституційний Суд України“.

З огляду на наведене конституційна скарга не відповідає вимогам частини першої статті 56 Закону України „Про Конституційний Суд України“, що є підставою для відмови у відкритті конституційного провадження у справі згідно з пунктом 1 статті 62 цього закону – звернення до Конституційного Суду України неналежним суб'єктом.

Ураховуючи викладене та керуючись статтями 147, 151¹, 153 Конституції України, на підставі статей 7, 32, 36, 50, 55, 56, 62, 67, 77, 83 Закону України „Про Конституційний Суд України“, відповідно до § 45, § 54 Регламенту Конституційного Суду України Перший сенат Конституційного Суду України

П О С Т А Н О В И В:

1. Відмовити у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Кускова Сергія Юрійовича щодо відповідності

Конституції України (конституційності) частини десятої статті 615 Кримінального процесуального кодексу України на підставі пункту 1 статті 62 Закону України „Про Конституційний Суд України“ – звернення до Конституційного Суду України неналежним суб’єктом.

2. Ухвала є остаточною.



**ПЕРШИЙ СЕНАТ
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ**