



У Х В А Л А
ТРЕТЬОЇ КОЛЕГІЇ СУДДІВ
ПЕРШОГО СЕНАТУ
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ

про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Білого Павла Онуфрійовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень підпункту 3 пункту 10 розділу I Закону України „Про внесення змін до деяких законодавчих актів України“

м. К и ї в
29 листопада 2018 року
№ 369-3(I)/2018

Справа № 3-392/2018(6095/18)

Третя колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України у складі:

Литвинова Олександра Миколайовича – головуючого,
Завгородньої Ірини Миколаївни,
Кривенка Віктора Васильовича – доповідача,

розглянула питання про відкриття конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Білого Павла Онуфрійовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень підпункту 3 пункту 10 розділу I Закону України „Про внесення змін до деяких законодавчих актів України“ від 6 грудня 2016 року № 1774–VIII (Відомості Верховної Ради України, 2017 р., № 2, ст. 25).

Заслухавши суддю-доповідача Кривенка В.В., дослідивши конституційну скаргу та додані до неї матеріали, Третя колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України

у с т а н о в и л а :

1. Білий Павло Онуфрійович звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням визнати такими, що не відповідають частині другій статті 8, частині третій статті 22, пунктам 1, 6, 7 частини першої статті 92, Конституції України (є неконституційними), положення підпункту 3 пункту 10 розділу I Закону України „Про внесення змін до деяких законодавчих актів України“ від 6 грудня 2016 року № 1774–VIII (далі – Закон № 1774).

Автор клопотання зазначає, що Законом № 1774 частину четверту статті 63 Закону України „Про пенсійне забезпечення осіб, звільнених з військової служби, та деяких інших осіб“ від 9 квітня 1992 року № 2262–XII зі змінами (далі – Закон № 2262) викладено у новій редакції: „Усі призначені за цим Законом пенсії підлягають перерахунку у зв’язку з підвищенням грошового забезпечення відповідних категорій військовослужбовців, осіб, які мають право на пенсію за цим Законом, на умовах, у порядку та розмірах, передбачених Кабінетом Міністрів України. У разі якщо внаслідок перерахунку пенсій, передбаченого цією частиною, розміри пенсій звільненим із служби військовослужбовцям, особам, які мають право на пенсію за цим Законом, є нижчими, зберігаються розміри раніше призначених пенсій“.

Суб’єкт права на конституційну скаргу вважає, що Постанова Кабінету Міністрів України „Про перерахунок пенсій особам, які звільнені з військової служби, та деяким іншим категоріям осіб“ від 21 лютого 2018 року № 103, прийнята на виконання вимог частини четвертої статті 63 Закону № 2262, яку застосовує суд у рішенні у його справі, є неконституційною, оскільки унормовує правовідносини, які виникли до її прийняття, що порушує принцип незворотності дії нормативно-правових актів у часі. Крім того, ця постанова звужує зміст і обсяг існуючих прав і свобод людини, оскільки Законом № 2262 передбачено невідкладне здійснення перерахунку та

виплату пенсій та не надано жодних повноважень Уряду України їх відтермінувати.

2. Вирішуючи питання про відкриття конституційного провадження у справі, Третя колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України виходить з такого.

Згідно із Законом України „Про Конституційний Суд України“ конституційною скаргою є подане до Конституційного Суду України письмове клопотання щодо перевірки на відповідність Конституції України (конституційність) закону України (його окремих положень), що застосований в остаточному судовому рішенні у справі суб'єкта права на конституційну скаргу; у конституційній скарзі зазначається обґрунтування тверджень щодо неконституційності закону України (його окремих положень) із зазначенням того, яке з гарантованих Конституцією України прав людини, на думку суб'єкта права на конституційну скаргу, зазнало порушення внаслідок застосування закону (частина перша, пункт 6 частини другої статті 55); конституційна скарга вважається прийнятною, зокрема, за умов її відповідності вимогам, передбаченим статтею 55 цього закону (абзац перший частини першої статті 77).

Аналіз конституційної скарги та долучених до неї матеріалів дає підстави для висновку, що Білий П.О. вказує на зміни правового регулювання перерахунку пенсій військовослужбовців, але не зазначає, яке з гарантованих Конституцією України прав людини зазнало порушення внаслідок застосування Закону № 1774.

Автор клопотання висловлює незгоду з порядком виплат перерахованих пенсій, посилаючись на попередню та чинну редакції Закону № 2262, цитує норми Конституції України, але цитування приписів Конституції України, наведення змісту положень законів України, посилення на юридичні позиції Конституційного Суду України без аргументації щодо невідповідності Конституції України оспорюваних положень закону України

не можуть вважатися обґрунтуванням тверджень щодо їх неконституційності.

Отже, конституційна скарга не відповідає вимогам пункту 6 частини другої статті 55 Закону України „Про Конституційний Суд України“, що є підставою для відмови у відкритті конституційного провадження у справі згідно з пунктом 4 статті 62 цього закону – неприйнятність конституційної скарги.

Враховуючи викладене та керуючись статтями 147, 151¹, 153 Конституції України, на підставі статей 7, 32, 37, 55, 56, 58, 61, 62, 77, 86 Закону України „Про Конституційний Суд України“ Третя колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України

у х в а л и л а:

1. Відмовити у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Білого Павла Онуфрійовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень підпункту 3 пункту 10 розділу I Закону України „Про внесення змін до деяких законодавчих актів України“ від 6 грудня 2016 року № 1774–VIII на підставі пункту 4 статті 62 Закону України „Про Конституційний Суд України“ – неприйнятність конституційної скарги.

2. Ухвала є остаточною.

**ТРЕТЯ КОЛЕГІЯ СУДДІВ
ПЕРШОГО СЕНАТУ
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ**