



**У Х В А Л А**  
**ВЕЛИКОЇ ПАЛАТИ**  
**КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ**

**про подовження строку постановлення колегіями суддів  
Конституційного Суду України ухвал про відкриття або про  
відмову у відкритті конституційних проваджень у справах за  
конституційним поданням та конституційними скаргами**

м. К и ї в  
28 серпня 2020 року  
№ 33-у/2020

Велика палата Конституційного Суду України у складі суддів:

Тупицького Олександра Миколайовича – головуючого,  
Головатого Сергія Петровича,  
Городовенка Віктора Валентиновича,  
Завгородньої Ірини Миколаївни,  
Касмініна Олександра Володимировича,  
Колісника Віктора Павловича,  
Кривенка Віктора Васильовича,  
Лемака Василя Васильовича,  
Литвинова Олександра Миколайовича,  
Мойсика Володимира Романовича,  
Первомайського Олега Олексійовича,  
Саса Сергія Володимировича,  
Сліденка Ігоря Дмитровича,  
Філюка Петра Годосьовича,  
Юровської Галини Валентинівни,

розглянула на засіданні клопотання суддів Конституційного Суду України про подовження строку постановлення колегіями суддів Конституційного Суду України ухвал про відкриття або про відмову у відкритті

конституційних проваджень у справах за конституційним поданням та конституційними скаргами.

Заслухавши Голову Конституційного Суду України Тупицького О.М.,  
Велика палата Конституційного Суду України

**у с т а н о в и л а:**

відповідно до Закону України „Про Конституційний Суд України“ вирішення питань щодо відкриття конституційного провадження у справі за конституційним поданням, конституційним зверненням, конституційною скаргою належить до повноважень колегії суддів Конституційного Суду України (частина друга статті 37); розгляд звернення до Конституційного Суду України здійснюється у колегії суддів Конституційного Суду України, до складу якої входить відповідний суддя-доповідач (стаття 58).

У зв'язку з вирішенням процедурних питань у Конституційному Суді України судді-доповідачі звернулися з клопотаннями про подовження строку для постановлення ухвал про відкриття або про відмову у відкритті конституційних проваджень у справах:

– за конституційним поданням 45 народних депутатів України щодо відповідності Конституції України (конституційності) Закону України «Про особливості приватизації підприємства Державної акціонерної компанії „Укррудпром“» від 9 квітня 2004 року № 1677–IV, розпорядження Кабінету Міністрів України «Про заходи щодо приватизації пакетів акцій підприємств ДАК „Укррудпром“» від 27 травня 2004 року № 348-р (розподілено судді Конституційного Суду України Філюку П.Т. 7 серпня 2020 року);

– за конституційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю „Соковий завод Сокирянський“ щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень пункту 5 частини першої статті 296

Господарського процесуального кодексу України та абзацу третього підпункту 20 пункту 1 розділу I Закону України „Про внесення змін до Господарського процесуального кодексу України, Цивільного процесуального кодексу України, Кодексу адміністративного судочинства України щодо вдосконалення порядку розгляду судових справ“ від 15 січня 2020 року № 460–IX (розподілено судді Конституційного Суду України Завгородній І.М. 29 липня 2020 року);

– за конституційною скаргою Скрипачова Володимира Вікторовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень пункту 3 частини другої статті 31, пунктів 2, 3, 6 частини другої статті 34 Закону України „Про адвокатуру та адвокатську діяльність“ (розподілено судді Конституційного Суду України Коліснику В.П. 30 липня 2020 року);

– за конституційною скаргою Темченка Андрія Сергійовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень пункту 4 частини першої статті 97 Закону України „Про Національну поліцію“ (розподілено судді Конституційного Суду України Лемаку В.В. 3 серпня 2020 року);

– за конституційною скаргою Гуцалюка Сергія Олександровича щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень частин четвертої, шостої статті 19, статті 274, пункту 2 частини третьої статті 389 Цивільного процесуального кодексу України (розподілено судді Конституційного Суду України Філюку П.Т. 27 липня 2020 року).

Враховуючи викладене та керуючись статтею 153 Конституції України, на підставі статей 35, 61, 86 Закону України „Про Конституційний Суд України“ та відповідно до § 52 Регламенту Конституційного Суду України Велика палата Конституційного Суду України

**у х в а л и л а:**

подовжити до 30 вересня 2020 року строк постановлення колегіями суддів Конституційного Суду України ухвал про відкриття або про відмову у відкритті конституційних проваджень у справах:

– за конституційним поданням 45 народних депутатів України щодо відповідності Конституції України (конституційності) Закону України «Про особливості приватизації підприємства Державної акціонерної компанії „Укррудпром“» від 9 квітня 2004 року № 1677–IV, розпорядження Кабінету Міністрів України «Про заходи щодо приватизації пакетів акцій підприємств ДАК „Укррудпром“» від 27 травня 2004 року № 348-р (розподілено судді Конституційного Суду України Філюку П.Т. 7 серпня 2020 року);

– за конституційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю „Соковий завод Сокирянський“ щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень пункту 5 частини першої статті 296 Господарського процесуального кодексу України та абзацу третього підпункту 20 пункту 1 розділу I Закону України „Про внесення змін до Господарського процесуального кодексу України, Цивільного процесуального кодексу України, Кодексу адміністративного судочинства України щодо вдосконалення порядку розгляду судових справ“ від 15 січня 2020 року № 460–IX (розподілено судді Конституційного Суду України Завгородній І.М. 29 липня 2020 року);

– за конституційною скаргою Скрипачова Володимира Вікторовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень пункту 3 частини другої статті 31, пунктів 2, 3, 6 частини другої статті 34 Закону України „Про адвокатуру та адвокатську діяльність“ (розподілено судді Конституційного Суду України Коліснику В.П. 30 липня 2020 року);

– за конституційною скаргою Темченка Андрія Сергійовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень пункту 4

частини першої статті 97 Закону України „Про Національну поліцію“ (розподілено судді Конституційного Суду України Лемаку В.В. 3 серпня 2020 року);

– за конституційною скаргою Гуцалюка Сергія Олександровича щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень частин четвертої, шостої статті 19, статті 274, пункту 2 частини третьої статті 389 Цивільного процесуального кодексу України (розподілено судді Конституційного Суду України Філюку П.Т. 27 липня 2020 року).



**ВЕЛИКА ПАЛАТА  
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ**