УХВАЛА
ПЕРШОЇ КОЛЕГІЇ СУДДІВ
ПЕРШОГО СЕНАТУ
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ

про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Сіряка Євгена Леонідовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) окремого положення абзацу першого пункту 2 частини третьої статті 287 Господарського процесуального кодексу України

К и ї в
11 листопада 2026 року
№ 336-1(I)/2026

Справа № 3-290/2026(564/26)

Перша колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України у складі:

Філюка Петра Тодосьовича – головуючого, доповідача,
Кичуна Віктора Івановича,
Олійник Алли Сергіївни,

розглянула на засіданні питання про відкриття конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Сіряка Євгена Леонідовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) окремого положення абзацу першого пункту 2 частини третьої статті 287 Господарського процесуального кодексу України.

Заслухавши суддю-доповідача Філюка П.Т. та дослідивши матеріали справи, Перша колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України

у с т а н о в и л а:

1. Сіряк Є.Л. звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням перевірити на відповідність частині третій (за конституційною скаргою – частині другій) статті 8, частині другій (за конституційною скаргою –

частині першій) статті 24, окремому положенню частини другої (за конституційною скаргою – частині першій) статті 55, пункту 8 частини другої статті 129 Конституції України (конституційність) окреме положення абзацу першого пункту 2 частини третьої статті 287 Господарського процесуального кодексу України (далі – Кодекс), відповідно до якого не підлягають касаційному оскарженню судові рішення „у справах з ціною позову, що не перевищує п'ятиста розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб".

2. Вирішуючи питання про відкриття конституційного провадження у справі, Перша колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України виходить із такого.

Згідно із Законом України „Про Конституційний Суд України" конституційна скарга має містити обґрунтування тверджень щодо неконституційності закону України (його окремих положень) із зазначенням того, яке з гарантованих Основним Законом України прав людини, на думку суб'єкта права на конституційну скаргу, зазнало порушення внаслідок застосування закону (пункт 6 частини другої статті 55); конституційна скарга є прийнятною за умов її відповідності вимогам, визначеним, зокрема, статтею 55 цього закону (абзац перший частини першої статті 77).

Зі змісту конституційної скарги вбачається, що Сіряк Є.Л. фактично звів аргументацію щодо невідповідності Конституції України окремого положення абзацу першого пункту 2 частини третьої статті 287 Кодексу до висловлення незгоди із його застосуванням в остаточному судовому рішенні у своїй справі, що не можна вважати обґрунтуванням тверджень щодо неконституційності оспорюваного положення Кодексу.

Отже, суб'єкт права на конституційну скаргу не дотримав вимог пункту 6 частини другої статті 55 Закону України „Про Конституційний Суд України", що є підставою для відмови у відкритті конституційного провадження у справі згідно з пунктом 4 статті 62 цього закону – неприйнятність конституційної скарги.

Ураховуючи викладене та керуючись статтями 147, 151[1], 153 Конституції України, на підставі статей 7, 8, 32, 37, 50, 55, 58, 62, 77, 86 Закону України „Про Конституційний Суд України“, відповідно до § 45, § 56 Регламенту Конституційного Суду України Перша колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України

п о с т а н о в и л а:

1. Відмовити у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Сіряка Євгена Леонідовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) окремого положення абзацу першого пункту 2 частини третьої статті 287 Господарського процесуального кодексу України на підставі пункту 4 статті 62 Закону України „Про Конституційний Суд України“ – неприйнятність конституційної скарги.

2. Ухвала є остаточною.

Секретаріат Конституційного Суду України № 1

ПЕРША КОЛЕГІЯ СУДДІВ ПЕРШОГО СЕНАТУ КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ