



**УХВАЛА  
ПЕРШОЇ КОЛЕГІЇ СУДДІВ  
ПЕРШОГО СЕНАТУ  
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ**

**про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Кузьменка Олександра Вікторовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) приписів частини дев'ятої статті 19 Цивільного процесуального кодексу України у системному зв'язку з абзацом першим пункту 2 частини третьої статті 389 цього кодексу**

Київ  
14 березня 2023 року  
№ 30-1(І)/2023

Справа № 3-26/2023(51/23)

Перша колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України у складі:

Колісник Віктор Павлович (голова засідання, доповідач),  
Кичун Віктор Іванович,  
Філюк Петро Годосьович,

розглянула на засіданні питання про відкриття конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Кузьменка Олександра Вікторовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) приписів частини дев'ятої статті 19 Цивільного процесуального кодексу України у системному зв'язку з абзацом першим пункту 2 частини третьої статті 389 цього кодексу.

Заслухавши суддю-доповідача Колісника В.П. та дослідивши матеріали справи, Перша колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України

**у с т а н о в и л а :**

1. Кузьменко О.В. звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням визнати такими, що не відповідають приписам частин першої,

другої статті 8, частини третьої статті 22, частин першої, другої статті 55, частини першої статті 57, статті 64, пункту 8 частини другої статті 129 відповідності Конституції України (конституційності) приписи частини дев'ятої статті 19 Цивільного процесуального кодексу України (далі – Кодекс) у системному зв'язку з абзацом першим пункту 2 частини третьої статті 389 Кодексу.

Відповідно до частини дев'ятої статті 19 Кодексу розмір прожиткового мінімуму для працездатних осіб вираховується станом на 1 січня календарного року, в якому подається відповідна заява або скарга, вчиняється процесуальна дія чи ухвалюється судові рішення. Згідно з абзацом першим пункту 2 частини третьої статті 389 Кодексу не підлягають касаційному оскарженню „судові рішення у малозначних справах та у справах з ціною позову, що не перевищує двохсот п'ятдесяти розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб“.

Кузьменко О.В. вважає, що внаслідок застосування Верховним Судом абзацу першого пункту 2 частини третьої статті 389 Кодексу було порушено його право на доступ до Верховного Суду, як складової частини права на судовий захист, гарантованого частинами першою, другою статті 55 Основного Закону України.

2. Розв'язуючи питання щодо відкриття конституційного провадження у справі, Перша колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України виходить із такого.

Відповідно до Закону України „Про Конституційний Суд України“ конституційна скарга має містити обґрунтування тверджень щодо неконституційності закону України (його окремих положень) із зазначенням того, яке з гарантованих Конституцією України прав людини, на думку суб'єкта права на конституційну скаргу, зазнало порушення внаслідок застосування закону (пункт 6 частини другої статті 55); конституційна скарга вважається прийнятною за умов її відповідності вимогам, передбаченим, зокрема,

статтею 55 цього закону (абзац перший частини першої статті 77); Конституційний Суд України відмовляє у відкритті конституційного провадження, визнавши конституційну скаргу неприйнятною, якщо зміст і вимоги конституційної скарги є очевидно необґрунтованими (частина четверта статті 77).

Із конституційної скарги вбачається, що автор клопотання висловив хибне бачення змісту права на оскарження судових рішень у касаційному порядку, твердячи, що існує „право на доступ до Верховного Суду, як складової частини права на судовий захист“, та наголошуючи, що „право кожного на доступ до Верховного Суду <...> обмежено пунктом 8 частини 2 статті 129 Основного Закону України“. Однак такі твердження не можуть вважатися обґрунтуванням неконституційності оспорюваних приписів Кодексу.

Отже, Кузьменко О.В. не дотримав вимог пункту 6 частини другої статті 55 Закону України „Про Конституційний Суд України“, що є підставою для відмови у відкритті конституційного провадження у справі згідно з пунктом 4 статті 62 цього закону – неприйнятність конституційної скарги.

Ураховуючи викладене та керуючись статтями 147, 151<sup>1</sup>, 153 Конституції України, на підставі статей 7, 32, 37, 55, 56, 58, 62, 77, 86 Закону України „Про Конституційний Суд України“, відповідно до § 45, § 56 Регламенту Конституційного Суду України Перша колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України

**у х в а л и л а :**

1. Відмовити у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Кузьменка Олександра Вікторовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) приписів частини дев'ятої статті 19 Цивільного процесуального кодексу України у системному зв'язку з абзацом першим пункту 2 частини третьої статті 389 цього кодексу на підставі

пункту 4 статті 62 Закону України „Про Конституційний Суд України“ – неприйнятність конституційної скарги.

2. Ухвала є остаточною.



**ПЕРША КОЛЕГІЯ СУДДІВ  
ПЕРШОГО СЕНАТУ  
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ**