**про об’єднання конституційних проваджень у справі за конституційною скаргою Денисової Світлани Федорівни щодо відповідності Конституції України (конституційності) статті 45 Закону України „Про Державний бюджет України на 2025 рік“, у справі за конституційною скаргою
Волкової Тетяни Іванівни щодо відповідності Конституції України (конституційності) частин першої, другої статті 45 Закону України
„Про Державний бюджет України на 2025 рік“ та у справі за конституційною скаргою Невмержицького Павла Володимировича щодо відповідності Конституції України (конституційності) частин першої, другої статті 45 Закону України „Про Державний бюджет України на 2025 рік“**

К и ї в Справа № 3-101/2025(205/25)

18 вересня 2025 року № 3-108/2025(216/25)

№ 2-уп/2025 № 3-114/2025(226/25)

Велика палата Конституційного Суду України у складі суддів:

Петришина Олександра Віталійовича – головуючого, доповідача,

Водяннікова Олександра Юрійовича,

Городовенка Віктора Валентиновича,

Грищук Оксани Вікторівни – доповідача,

Кичуна Віктора Івановича,

Лемака Василя Васильовича,

Олійник Алли Сергіївни,

Первомайського Олега Олексійовича,

Різника Сергія Васильовича,

Совгирі Ольги Володимирівни,

Філюка Петра Тодосьовича,

Юровської Галини Валентинівни – доповідача,

розглянула на пленарному засіданні питання про об’єднання конституційних проваджень у справі за конституційною скаргою Денисової Світлани Федорівни щодо відповідності Конституції України (конституційності) статті 45 Закону України „Про Державний бюджет України на 2025 рік“, у справі за конституційною скаргою Волкової Тетяни Іванівни щодо відповідності Конституції України (конституційності) частин першої, другої статті 45 Закону України „Про Державний бюджет України на 2025 рік“ та у справі за конституційною скаргою Невмержицького Павла Володимировича щодо відповідності Конституції України (конституційності) частин першої, другої статті 45 Закону України „Про Державний бюджет України на 2025 рік“.

Заслухавши суддів-доповідачів Юровську Г.В., Петришина О.В.,
Грищук О.В. та дослідивши матеріали справ, Велика палата Конституційного Суду України

**у с т а н о в и л а:**

1. Перша колегія суддів Другого сенату Конституційного Суду України Ухвалою від 24 червня 2025 року № 48-1(ІІ)/2025 відкрила конституційне провадження у справі за конституційною скаргою Денисової Світлани Федорівни щодо відповідності Конституції України (конституційності) статті 45 Закону України „Про Державний бюджет України на 2025 рік“
(суддя-доповідач – Юровська Г.В.).

Другий сенат Конституційного Суду України Ухвалою від 22 липня
2025 року № 15-у(ІІ)/2025 вирішив розглянути цю справу на своєму пленарному засіданні у формі письмового провадження.

Другий сенат Конституційного Суду України 3 вересня 2025 року розглянув зазначену справу на відкритій частині пленарного засідання та перейшов у закриту частину пленарного засідання.

2. Третя колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України Ухвалою від 8 липня 2025 року № 50-3(І)/2025 відкрила конституційне провадження у справі за конституційною скаргою Волкової Тетяни Іванівни щодо відповідності Конституції України (конституційності) частин першої, другої статті 45 Закону України „Про Державний бюджет України на 2025 рік“ (суддя-доповідач – Петришин О.В.).

Перший сенат Конституційного Суду України Ухвалою від 23 липня
2025 року № 19-у(І)/2025 вирішив розглянути цю справу на своєму пленарному засіданні у формі письмового провадження.

Перший сенат Конституційного Суду України 3 вересня 2025 року розглянув зазначену справу на відкритій частині пленарного засідання та перейшов у закриту частину пленарного засідання.

3. Друга колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України Ухвалою від 16 липня 2025 року № 61-2(І)/2025 відкрила конституційне провадження у справі за конституційною скаргою Невмержицького Павла Володимировича щодо відповідності Конституції України (конституційності) частин першої, другої статті 45 Закону України „Про Державний бюджет України на 2025 рік“ (суддя-доповідач – Грищук О.В.).

Перший сенат Конституційного Суду України Ухвалою від 23 липня 2025  року № 18-у(І)/2025 вирішив розглянути цю справу на своєму пленарному засіданні у формі письмового провадження.

Перший сенат Конституційного Суду України 3 вересня 2025 року розглянув зазначену справу на відкритій частині пленарного засідання та перейшов у закриту частину пленарного засідання.

4. Вирішуючи питання про об’єднання конституційних проваджень у справах за вказаними конституційними скаргами в одне конституційне провадження, Велика палата Конституційного Суду України виходить із такого.

Згідно із Законом України „Про Конституційний Суд України“ якщо конституційні скарги, що стосуються того самого питання або взаємопов’язаних питань, перебувають у конституційному провадженні різних сенатів Конституційного Суду України, ухвалу про їх об’єднання в одне конституційне провадження ухвалює Велика палата Конституційного Суду України; у такому разі конституційні скарги, об’єднані в одне конституційне провадження, розглядає сенат Конституційного Суду України, визначений Великою палатою Конституційного Суду України (абзац другий частини першої статті 76).

Порівняльний аналіз змісту конституційних скарг Денисової С.Ф.,
Волкової Т.І., Невмержицького П.В. свідчить про те, що вони стосуються взаємопов’язаних питань щодо відповідності Конституції України (конституційності) статті 45 Закону України „Про Державний бюджет України на 2025 рік“ та частин першої, другої статті 45 Закону України „Про Державний бюджет України на 2025 рік“.

З огляду на зазначене Велика палата Конституційного Суду України вважає за доцільне об’єднати конституційні провадження у справах за вказаними конституційними скаргами в одне конституційне провадження.

Ураховуючи викладене та керуючись статтею 153 Конституції України, на підставі статей 32, 35, 55, 56, 59, 65, 66, 76, 86 Закону України „Про Конституційний Суд України“, відповідно до § 50, § 53 Регламенту Конституційного Суду України Велика палата Конституційного Суду України

**п о с т а н о в и л а:**

1. Об’єднати конституційні провадження у справі за конституційною скаргою Денисової Світлани Федорівни щодо відповідності Конституції України (конституційності) статті 45 Закону України „Про Державний бюджет України на 2025 рік“, у справі за конституційною скаргою Волкової Тетяни Іванівни щодо відповідності Конституції України (конституційності) частин першої, другої статті 45 Закону України „Про Державний бюджет України на 2025 рік“ та у справі за конституційною скаргою Невмержицького Павла Володимировича щодо відповідності Конституції України (конституційності) частин першої, другої статті 45 Закону України „Про Державний бюджет України на 2025 рік“ в одне конституційне провадження.

2. Передати справу за конституційними скаргами Денисової Світлани Федорівни, Волкової Тетяни Іванівни, Невмержицького Павла Володимировича щодо відповідності Конституції України (конституційності) статті 45 Закону України „Про Державний бюджет України на 2025 рік“ на розгляд Другого сенату Конституційного Суду України та призначити суддею-доповідачем у справі суддю Конституційного Суду України Юровську Г.В.

**Велика палата**

**Конституційного Суду України**