



У Х В А Л А
ТРЕТЬОЇ КОЛЕГІЇ СУДДІВ
ДРУГОГО СЕНАТУ
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ

про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Михайлової Ліумпов щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень частини другої статті 303, частини четвертої статті 304 Кримінального процесуального кодексу України

м. К и ї в
5 вересня 2018 року
№ 255-3(II)/2018

Справа № 3-305/2018(4139/18)

Третя колегія суддів Другого сенату Конституційного Суду України у складі:

Касмініна Олександра Володимировича – головуючого, доповідача,
Городовенка Віктора Валентиновича,
Шаптали Наталі Костянтинівни,

розглянула на засіданні питання про відкриття конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Михайлової Ліумпов щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень частини другої статті 303, частини четвертої статті 304 Кримінального процесуального кодексу України.

Заслухавши суддю-доповідача Касмініна О.В. та дослідивши матеріали справи, Третя колегія суддів Другого сенату Конституційного Суду України

установила:

1. Міхайлова Ліумпов звернулася до Конституційного Суду України з клопотанням розглянути питання щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень Кримінального процесуального кодексу України (далі – Кодекс), а саме:

– частини другої статті 303, згідно з якою скарги на інші рішення, дії чи бездіяльність слідчого або прокурора не розглядаються під час досудового розслідування і можуть бути предметом розгляду під час підготовчого провадження у суді згідно з правилами статей 314–316 Кодексу;

– частини четвертої статті 304, за якою слідчий суддя, суд відмовляє у відкритті провадження лише у разі, якщо скарга подана на рішення, дію чи бездіяльність слідчого, прокурора, що не підлягає оскарженню.

На думку автора клопотання, оспорювані положення суперечать частинам першій, другій статті 55, частині першій статті 64 Конституції України, оскільки обмежують його право на судовий захист, а саме унеможливають оскарження до суду на стадії досудового розслідування дій уповноважених осіб Генеральної прокуратури України щодо внесення відомостей про кримінальне правопорушення до Єдиного реєстру досудових розслідувань.

До конституційної скарги долучено копії ухвал Печерського районного суду міста Києва від 17 серпня 2017 року та апеляційного суду міста Києва від 4 квітня 2018 року.

2. Вирішуючи питання про відкриття конституційного провадження у справі, Третя колегія суддів Другого сенату Конституційного Суду України виходить з такого.

Відповідно до Закону України „Про Конституційний Суд України“ конституційна скарга має містити обґрунтування тверджень щодо неконституційності закону України (його окремих положень) із зазначенням того, яке з гарантованих Конституцією України прав людини, на думку

суб'єкта права на конституційну скаргу, зазнало порушення внаслідок застосування закону (пункт 6 частини другої статті 55); конституційна скарга вважається прийнятною за умов її відповідності вимогам, передбаченим, зокрема, статтею 55 цього закону (абзац перший частини першої статті 77).

Суб'єкт права на конституційну скаргу, стверджуючи про неконституційність положень частини другої статті 303, частини четвертої статті 304 Кодексу, обмежився цитуванням положень Конституції України та юридичних позицій Конституційного Суду України, викладених у його рішеннях, що не може вважатися обґрунтуванням тверджень щодо невідповідності вказаних положень Кодексу Конституції України. Крім того, Михайлова Ліумпов не навела логічних аргументів щодо того, яким чином оспорювані положення Кодексу призвели до порушення гарантованих Конституцією України її прав.

Таким чином, автор клопотання не дотримав вимог пункту 6 частини другої статті 55 Закону України „Про Конституційний Суд України“, що є підставою для відмови у відкритті конституційного провадження у справі за пунктом 4 статті 62 цього закону – неприйнятність конституційної скарги.

Враховуючи викладене та керуючись статтями 147, 151¹, 153 Конституції України, на підставі статей 7, 32, 37, 50, 55, 56, 58, 62, 77, 86 Закону України „Про Конституційний Суд України“, відповідно до § 45, § 56 Регламенту Конституційного Суду України Третя колегія суддів Другого сенату Конституційного Суду України

у х в а л и л а:

1. Відмовити у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Михайлової Ліумпов щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень частини другої статті 303,

на підставі пункту 4 статті 62 Закону України „Про Конституційний Суд України“ – неприйнятність конституційної скарги.

2. Ухвала Третьої колегії суддів Другого сенату Конституційного Суду України є остаточною.

**ТРЕТЯ КОЛЕГІЯ СУДДІВ ДРУГОГО СЕНАТУ
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ**