



УХВАЛА ДРУГОГО СЕНАТУ КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ

про форму розгляду справи за конституційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю „Меріста“ щодо відповідності Конституції України (конституційності) частин третьої, четвертої статті 5 Господарського процесуального кодексу України, пункту 7 розділу II „Прикінцеві та перехідні положення“ Закону України „Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення механізмів регулювання банківської діяльності“

Київ
9 вересня 2025 року
№ 23-у(II)/2025

Справа № 3-96/2025(198/25)

Другий сенат Конституційного Суду України у такому складі:

Юровська Галина Валентинівна – головуючий,
Водянніков Олександр Юрійович,
Городовенко Віктор Валентинович,
Лемак Василь Васильович,
Первомайський Олег Олексійович – доповідач,
Різник Сергій Васильович,

розглянув на засіданні питання про форму розгляду справи за конституційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю „Меріста“ щодо відповідності Конституції України (конституційності) частин третьої, четвертої статті 5 Господарського процесуального кодексу України, пункту 7 розділу II „Прикінцеві та перехідні положення“ Закону України „Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення механізмів регулювання банківської діяльності“.

Заслухавши суддю-доповідача Первомайського О.О. та дослідивши матеріали справи, Другий сенат Конституційного Суду України

у с т а н о в и в:

1. До Конституційного Суду України звернулось Товариство з обмеженою відповідальністю „Меріста“ (далі – Товариство) із клопотанням перевірити на відповідність статтям 1, 3, частині другій статті 6, частинам першій, другій статті 8, статті 21, частинам другій, третій статті 22, частинам першій, четвертій, п'ятій статті 41, частинам першій, другій статті 55, статтям 58, 64, частині першій статті 126, частині першій статті 129 Конституції України (конституційність) частини третю, четверту статті 5 Господарського процесуального кодексу України (далі – Кодекс), підпункт 1 пункту 5 розділу I, пункт 7 розділу II „Прикінцеві та перехідні положення“ Закону України „Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення механізмів регулювання банківської діяльності“ від 13 травня 2020 року № 590–IX (далі – Закон).

Відповідно до підпункту 1 пункту 5 розділу I Закону статтю 5 Кодексу доповнено частинами третьою і четвертою. Отже, суб'єкт права на конституційну скаргу просить перевірити на відповідність Конституції України (конституційність) частини третю, четверту статті 5 Кодексу у редакції Закону, які є чинними.

2. Третя колегія суддів Другого сенату Конституційного Суду України Ухвалою від 22 липня 2025 року відкрила конституційне провадження у справі за конституційною скаргою Товариства щодо відповідності Конституції України (конституційності) частин третьої, четвертої статті 5 Кодексу, пункту 7 розділу II „Прикінцеві та перехідні положення“ Закону.

3. Другий сенат Конституційного Суду України вважає за доцільне розглянути цю справу на своєму пленарному засіданні у формі письмового провадження.

Ураховуючи викладене та керуючись статтею 153 Конституції України, на підставі статей 7, 32, 36, 61, 64, 65, 67, 86 Закону України „Про Конституційний Суд України“, відповідно до § 49, § 54 Регламенту Конституційного Суду України Другий сенат Конституційного Суду України

п о с т а н о в и в:

розглянути справу за конституційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю „Меріста“ щодо відповідності Конституції України (конституційності) частин третьої, четвертої статті 5 Господарського процесуального кодексу України, пункту 7 розділу II „Прикінцеві та перехідні положення“ Закону України „Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення механізмів регулювання банківської діяльності“ на своєму пленарному засіданні у формі письмового провадження.



**ДРУГИЙ СЕНАТ
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ**