



**УХВАЛА  
ТРЕТЬОЇ КОЛЕГІЇ СУДДІВ  
ПЕРШОГО СЕНАТУ  
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ**

**про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Клименка Віктора Григорійовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) абзацу першого пункту 4<sup>3</sup> розділу XV „Прикінцеві положення“ Закону України „Про загальнообов’язкове державне пенсійне страхування“, окремого положення підпункту 27 пункту 19 розділу I Закону України „Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо підвищення пенсій“**

Київ  
4 грудня 2024 року  
№ 230-3(I)/2024

Справа № 3-198/2024(398/24)

Третя колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України у складі:

Кривенко Віктор Васильович (голова засідання, доповідач),  
Олійник Алла Сергіївна,  
Петришин Олександр Віталійович,

розглянула на засіданні питання про відкриття конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Клименка Віктора Григорійовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) абзацу першого пункту 4<sup>3</sup> розділу XV „Прикінцеві положення“ Закону України „Про загальнообов’язкове державне пенсійне страхування“ від 9 липня 2003 року № 1058–IV (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., №№ 49–51, ст. 376) зі змінами, окремого положення підпункту 27 пункту 19 розділу I Закону України „Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо підвищення пенсій“ від 3 жовтня 2017 року № 2148–VIII (Відомості Верховної Ради України, 2017 р., № 40–41, ст. 383).

Заслухавши суддю-доповідача Кривенка В.В. та дослідивши матеріали справи, Третя колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України

**у с т а н о в и л а:**

1. Суб'єкт права на конституційну скаргу – Клименко Віктор Григорійович – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням щодо перевірки на відповідність статтям 3, 8, 21, 22, 48, 64 Конституції України (конституційність) абзацу першого пункту 4<sup>3</sup> розділу XV „Прикінцеві положення“ Закону України „Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування“ від 9 липня 2003 року № 1058–IV зі змінами (далі – Закон № 1058), окремого положення підпункту 27 пункту 19 розділу I Закону України „Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо підвищення пенсій“ від 3 жовтня 2017 року № 2148–VIII (далі – Закон № 2148).

Законом № 2148 внесено зміни до Закону № 1058, зокрема розділ XV „Прикінцеві положення“ доповнено пунктом 4<sup>3</sup>, згідно з яким пенсії, призначені відповідно до Закону № 1058 до набрання чинності Законом № 2148, із 1 жовтня 2017 року перераховують із застосуванням середньої заробітної плати (доходу) в Україні, з якої сплачено страхові внески, обчисленої як середній показник за 2014, 2015 та 2016 роки із застосуванням величини оцінки одного року страхового стажу в розмірі 1 відсоток (абзац перший).

Клименко В.Г. стверджує, що до 1 жовтня 2017 року, обчислюючи розмір пенсії, застосовували величину оцінки одного року страхового стажу в розмірі 1,35 відсотка.

Головне управління Пенсійного фонду України в Запорізькій області (далі – Управління) здійснило перерахунок призначеної Клименку В.Г. пенсії із застосуванням величини оцінки одного року страхового стажу в розмірі 1 відсоток.

Не погодившись із вказаними діями Управління, автор клопотання оскаржив їх у судовому порядку.

Запорізький окружний адміністративний суд рішенням від 19 грудня 2023 року, залишеним без змін постановою Третього апеляційного адміністративного суду від 17 червня 2024 року, у задоволенні позову про

визнання протиправною бездіяльності Управління та зобов'язання вчинити дії відмовив.

Суд апеляційної інстанції, погодившись із рішенням суду першої інстанції, зазначив, що „позивачу призначено пенсію відповідно до положень Закону № 1058 до набрання чинності Законом № 2148 у зв'язку з чим пенсія підлягала перерахунку з 1 жовтня 2017 року з урахуванням пункту 4<sup>3</sup> Прикінцевих положень Закону № 1058 та застосуванням величини оцінки одного року страхового стажу в розмірі 1 відсоток. При цьому нормами пункту 2 Розділу II Прикінцевих положень Закону № 2148 чітко визначено, що у разі якщо внаслідок перерахунку, проведеного відповідно до цього Закону розмір пенсії зменшується, пенсія виплачується в раніше встановленому розмірі“.

2. Вирішуючи питання про відкриття конституційного провадження у справі, Третя колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України виходить із такого.

Відповідно до Закону України „Про Конституційний Суд України“ конституційна скарга має містити обґрунтування тверджень щодо неконституційності закону України (його окремих положень) із зазначенням того, яке з гарантованих Конституцією України прав людини, на думку суб'єкта права на конституційну скаргу, зазнало порушення внаслідок застосування закону (пункт 6 частини другої статті 55); Конституційний Суд України відмовляє у відкритті конституційного провадження, визнавши конституційну скаргу неприйнятною, якщо зміст і вимоги конституційної скарги є очевидно необґрунтованими або наявне зловживання правом на подання скарги (частина четверта статті 77).

Аналіз змісту конституційної скарги свідчить про те, що Клименко В.Г. не навів обґрунтування тверджень щодо неконституційності абзацу першого пункту 4<sup>3</sup> розділу XV „Прикінцеві положення“ Закону № 1058, окремого положення підпункту 27 пункту 19 розділу I Закону № 2148, не зазначив, як оспорюваними положеннями Закону № 1058, Закону № 2148 порушено

гарантоване статтею 48 Конституції України його право на достатній життєвий рівень.

Автор клопотання обмежився цитуванням норм Основного Закону України та фактично висловив незгоду із законодавчим регулюванням нарахування (перерахунку) пенсій.

Крім того, суди встановили, що одночасно зі зменшенням величини оцінки одного року страхового стажу з 1,35 відсотка до 1 відсотка було підвищено розмір середньої заробітної плати, який застосовують під час обчислення розміру пенсій, тому після перерахунку призначеної Клименку В.Г. пенсії її розмір не зменшився.

З огляду на наведене Третя колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України дійшла висновку, що є підстави для відмови у відкритті конституційного провадження у справі згідно з пунктом 4 статті 62 Закону України „Про Конституційний Суд України“ – неприйнятність конституційної скарги.

Ураховуючи викладене та керуючись статтями 147, 151<sup>1</sup>, 153 Конституції України, на підставі статей 7, 8, 32, 37, 50, 55, 56, 58, 62, 77, 86 Закону України „Про Конституційний Суд України“, відповідно до § 45, § 56 Регламенту Конституційного Суду України Третя колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України

**у х в а л и л а:**

1. Відмовити у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Клименка Віктора Григорійовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) абзацу першого пункту 4<sup>3</sup> розділу XV „Прикінцеві положення“ Закону України „Про загальнообов’язкове державне пенсійне страхування“ від 9 липня 2003 року № 1058–IV зі змінами, окремого положення підпункту 27 пункту 19 розділу I Закону України „Про внесення змін

до деяких законодавчих актів України щодо підвищення пенсій“ від 3 жовтня 2017 року № 2148–VIII на підставі пункту 4 статті 62 Закону України „Про Конституційний Суд України“ – неприйнятність конституційної скарги.

2. Ухвала Третьої колегії суддів Першого сенату Конституційного Суду України є остаточною.



**ТРЕТЯ КОЛЕГІЯ СУДДІВ  
ПЕРШОГО СЕНАТУ  
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ**