**про об’єднання конституційних проваджень у справі за конституційною скаргою Сапсая Івана Володимировича щодо відповідності Конституції України (конституційності) приписів підпункту 2 пункту 19 розділу ІІ „Прикінцеві і перехідні положення“ Закону України „Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо першочергових заходів із реформи органів прокуратури“ від 19 вересня 2019 року № 113–IX у редакції до внесення змін Законом України «Про внесення змін до розділу II „Прикінцеві і перехідні положення“ Закону України „Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо першочергових заходів із реформи органів прокуратури“ щодо окремих аспектів дії перехідних положень»  
від 15 червня 2021 року № 1554–IX у системному зв’язку з пунктом 9  
частини першої статті 51 Закону України „Про прокуратуру“ від 14 жовтня 2014 року № 1697–VII та у справі за конституційною скаргою Лук’янчук Лілії Петрівни щодо відповідності Конституції України (конституційності) підпункту 2 пункту 19 розділу ІІ „Прикінцеві і перехідні положення“  
Закону України „Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо першочергових заходів із реформи органів прокуратури“  
від 19 вересня 2019 року № 113–IX у редакції до внесення змін Законом України «Про внесення змін до розділу II „Прикінцеві і перехідні положення“ Закону України „Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо першочергових заходів із реформи органів прокуратури“ щодо окремих аспектів дії перехідних положень»  
від 15 червня 2021 року № 1554–IX у системному зв’язку з пунктом 9  
частини першої статті 51 Закону України „Про прокуратуру“ від 14 жовтня   
 2014 року № 1697–VII**

К и ї в Справа № 3-28/2023(56/23)

23 листопада 2023 року Справа № 3-57/2023(122/23)

№ 21-уп/2023

Велика палата Конституційного Суду України у складі:

Головатий Сергій Петрович (голова засідання),

Городовенко Віктор Валентинович,

Грищук Оксана Вікторівна,

Кичун Віктор Іванович,

Колісник Віктор Павлович,

Кривенко Віктор Васильович,

Лемак Василь Васильович (доповідач),

Мойсик Володимир Романович,

Первомайський Олег Олексійович,

Петришин Олександр Віталійович,

Совгиря Ольга Володимирівна,

Філюк Петро Тодосьович (доповідач),

Юровська Галина Валентинівна,

розглянула на пленарному засіданні питання про об’єднання конституційних проваджень у справі за конституційною скаргою Сапсая Івана Володимировича щодо відповідності Конституції України (конституційності) приписів підпункту 2 пункту 19 розділу ІІ „Прикінцеві і перехідні положення“ Закону України „Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо першочергових заходів із реформи органів прокуратури“ від 19 вересня  
2019 року № 113–IX у редакції до внесення змін Законом України «Про внесення змін до розділу II „Прикінцеві і перехідні положення“ Закону України „Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо першочергових заходів із реформи органів прокуратури“ щодо окремих аспектів дії перехідних положень» від 15 червня 2021 року № 1554–IX у системному зв’язку з  
пунктом 9 частини першої статті 51 Закону України „Про прокуратуру“  
від 14 жовтня 2014 року № 1697–VII та у справі за конституційною скаргою Лук’янчук Лілії Петрівни щодо відповідності Конституції України (конституційності) підпункту 2 пункту 19 розділу ІІ „Прикінцеві і перехідні положення“ Закону України „Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо першочергових заходів із реформи органів прокуратури“  
від 19 вересня 2019 року № 113–IX у редакції до внесення змін Законом України «Про внесення змін до розділу II „Прикінцеві і перехідні положення“ Закону України „Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо першочергових заходів із реформи органів прокуратури“ щодо окремих аспектів дії перехідних положень» від 15 червня 2021 року № 1554–IX у системному зв’язку з пунктом 9 частини першої статті 51 Закону України „Про прокуратуру“ від 14 жовтня 2014 року № 1697–VII в одне конституційне провадження.

Заслухавши суддів-доповідачів Лемака В.В., Філюка П.Т. та дослідивши матеріали справ, Велика палата Конституційного Суду України

**у с т а н о в и л а:**

1. Друга колегія суддів Другого сенату Конституційного Суду України ухвалою від 16 березня 2023 року відкрила конституційне провадження у справі за конституційною скаргою Сапсая Івана Володимировича щодо відповідності Конституції України (конституційності) приписів підпункту 2 пункту 19  
розділу ІІ „Прикінцеві і перехідні положення“ Закону України „Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо першочергових заходів із реформи органів прокуратури“ від 19 вересня 2019 року № 113–IX у редакції до внесення змін Законом України «Про внесення змін до розділу II „Прикінцеві і перехідні положення“ Закону України „Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо першочергових заходів із реформи органів прокуратури“ щодо окремих аспектів дії перехідних положень» від 15 червня 2021 року № 1554–IX у системному зв’язку з пунктом 9 частини першої статті 51 Закону України „Про прокуратуру“ від 14 жовтня 2014 року № 1697–VII  
(суддя-доповідач Лемак В.В.).

Другий сенат Конституційного Суду України Ухвалою від 5 квітня  
2023 року № 19-у(ІІ)/2023 ухвалив розглянути цю справу на своєму пленарному засіданні у формі письмового провадження, 19 квітня 2023 року розглянув зазначену справу у відкритій частині пленарного засідання та перейшов у закриту частину пленарного засідання.

2. Перша колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України ухвалою від 24 травня 2023 року відкрила конституційне провадження у справі за конституційною скаргою Лук’янчук Лілії Петрівни щодо відповідності Конституції України (конституційності) підпункту 2 пункту 19 розділу ІІ „Прикінцеві і перехідні положення“ Закону України „Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо першочергових заходів із реформи органів прокуратури“ від 19 вересня 2019 року № 113–IX у редакції до внесення змін Законом України «Про внесення змін до розділу II „Прикінцеві і перехідні положення“ Закону України „Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо першочергових заходів із реформи органів прокуратури“ щодо окремих аспектів дії перехідних положень» від 15 червня 2021 року № 1554–IX у системному зв’язку з пунктом 9 частини першої статті 51 Закону України „Про прокуратуру“ від 14 жовтня 2014 року № 1697–VII (суддя-доповідач  
Філюк П.Т.).

Перший сенат Конституційного Суду України Ухвалою від 14 червня  
2023 року № 41-у(І)/2023 ухвалив розглянути цю справу на своєму пленарному засіданні у формі письмового провадження, 21 червня 2023 року розглянув зазначену справу у відкритій частині пленарного засідання та перейшов у закриту частину пленарного засідання.

3. Вирішуючи питання про об’єднання конституційних проваджень у справах за зазначеними конституційними скаргами в одне конституційне провадження, Велика палата Конституційного Суду України виходить із такого.

Відповідно до Закону України „Про Конституційний Суд України“ якщо до Конституційного Суду України надійшло декілька звернень, що стосуються того самого питання або взаємопов’язаних питань, і щодо цих звернень відкрито конституційні провадження, сенат Конституційного Суду України чи Велика палата Конституційного Суду України постановляє ухвалу про об’єднання справ в одне конституційне провадження (абзац перший частини першої статті 76).

Порівняльний аналіз змісту конституційних скарг Сапсая І.В. та  
Лук’янчук Л.П. свідчить про те, що вони стосуються того самого питання – відповідності Конституції України (конституційності) підпункту 2 пункту 19 розділу ІІ „Прикінцеві і перехідні положення“ Закону України „Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо першочергових заходів із реформи органів прокуратури“ від 19 вересня 2019 року № 113–IX у редакції до внесення змін Законом України «Про внесення змін до розділу II „Прикінцеві і перехідні положення“ Закону України „Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо першочергових заходів із реформи органів прокуратури“ щодо окремих аспектів дії перехідних положень» від 15 червня 2021 року № 1554–IX у системному зв’язку з пунктом 9 частини першої статті 51 Закону України „Про прокуратуру“ від 14 жовтня 2014 року № 1697–VII.

З огляду на наведене Велика палата Конституційного Суду України вважає за доцільне об’єднати конституційні провадження у справах за вказаними конституційними скаргами в одне конституційне провадження.

Ураховуючи викладене та керуючись статтею 153 Конституції України, на підставі статей 35, 55, 56, 59, 65, 66, 76, 86 Закону України „Про Конституційний Суд України“, відповідно до § 50, § 53 Регламенту Конституційного Суду України Велика палата Конституційного Суду України

**у х в а л и л а:**

1. Об’єднати конституційні провадження у справі за конституційною скаргою Сапсая Івана Володимировича щодо відповідності Конституції України (конституційності) приписів підпункту 2 пункту 19 розділу ІІ „Прикінцеві і перехідні положення“ Закону України „Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо першочергових заходів із реформи органів прокуратури“ від 19 вересня 2019 року № 113–IX у редакції до внесення змін Законом України «Про внесення змін до розділу II „Прикінцеві і перехідні положення“ Закону України „Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо першочергових заходів із реформи органів прокуратури“ щодо окремих аспектів дії перехідних положень» від 15 червня 2021 року № 1554–IX у системному зв’язку з пунктом 9 частини першої статті 51 Закону України „Про прокуратуру“ від 14 жовтня 2014 року № 1697–VII та у справі за конституційною скаргою Лук’янчук Лілії Петрівни щодо відповідності Конституції України (конституційності) підпункту 2 пункту 19 розділу ІІ „Прикінцеві і перехідні положення“ Закону України „Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо першочергових заходів із реформи органів прокуратури“  
від 19 вересня 2019 року № 113–IX у редакції до внесення змін Законом України «Про внесення змін до розділу II „Прикінцеві і перехідні положення“  
Закону України „Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо першочергових заходів із реформи органів прокуратури“ щодо окремих аспектів дії перехідних положень» від 15 червня 2021 року № 1554–IX у системному зв’язку з пунктом 9 частини першої статті 51 Закону України „Про прокуратуру“  
від 14 жовтня 2014 року № 1697–VII в одне конституційне провадження.

2. Передати справу за конституційними скаргами Сапсая Івана Володимировича, Лук’янчук Лілії Петрівни щодо відповідності Конституції України (конституційності) підпункту 2 пункту 19 розділу ІІ „Прикінцеві і перехідні положення“ Закону України „Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо першочергових заходів із реформи органів прокуратури“ від 19 вересня 2019 року № 113–IX у редакції до внесення змін Законом України «Про внесення змін до розділу II „Прикінцеві і перехідні положення“ Закону України „Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо першочергових заходів із реформи органів прокуратури“ щодо окремих аспектів дії перехідних положень» від 15 червня 2021 року № 1554–IX у системному зв’язку з пунктом 9 частини першої статті 51 Закону України „Про прокуратуру“ від 14 жовтня 2014 року № 1697–VII на розгляд Другого сенату Конституційного Суду України та призначити суддею-доповідачем у цій справі суддю Конституційного Суду України Лемака В.В.

**Велика палата**

**Конституційного Суду України**