



**УХВАЛА
ПЕРШОЇ КОЛЕГІЇ СУДДІВ
ПЕРШОГО СЕНАТУ
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ**

про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Черпітяк Оксани Володимирівни щодо відповідності Конституції України (конституційності) пункту 3 частини шостої статті 19 Цивільного процесуального кодексу України, частини першої статті 192 Сімейного кодексу України

Київ

Справа № 3-208/2025(414/25)

26 листопада 2025 року

№ 218-1(I)/2025

Перша колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України у складі:

Філюка Петра Тодосьовича – головуючого,
Кичуна Віктора Івановича – доповідача,
Олійник Алли Сергіївни,

розглянула на засіданні питання про відкриття конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Черпітяк Оксани Володимирівни щодо відповідності Конституції України (конституційності) пункту 3 частини шостої статті 19 Цивільного процесуального кодексу України, частини першої статті 192 Сімейного кодексу України.

Заслухавши суддю-доповідача Кичуна В.І. та дослідивши матеріали справи, Перша колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України

у с т а н о в и л а:

1. Черпітяк О.В. звернулася до Конституційного Суду України з клопотанням перевірити на відповідність статтям 3, 8, 9, 24, 55, 64, 129

Конституції України (конституційність) пункт 3 частини шостої статті 19 Цивільного процесуального кодексу України (далі – ЦПК України), на відповідність статтям 3, 24, 48, 51, 55, 129 Конституції України (конституційність) – частину першу статті 192 Сімейного кодексу України (далі – Кодекс).

Згідно з пунктом 3 частини шостої статті 19 ЦПК України для цілей ЦПК України малозначними справами є справи про стягнення аліментів, збільшення та зменшення їх розміру, припинення стягнення аліментів, оплату додаткових витрат на дитину, індексацію аліментів, зміну способу їх стягнення, якщо такі вимоги не пов’язані із встановленням чи оспорюванням батьківства (материнства).

Відповідно до частини першої статті 192 Кодексу розмір аліментів, визначений за рішенням суду або домовленістю між батьками, може бути згодом зменшено або збільшено за рішенням суду за позовом платника або одержувача аліментів у разі зміни матеріального або сімейного стану, погіршення або поліпшення здоров’я когось із них та в інших випадках, передбачених Кодексом.

2. Зі змісту конституційної скарги та долучених до неї матеріалів убачається таке.

Цурупа С.В. у грудні 2024 року звернувся до суду з позовом до Черпітяк О.В., в якому просив зменшити розмір аліментів на утримання Цюрупи М.С. 2022 року народження, визначених у розмірі 1/4 частини від його заробітку (доходу), але не менше 50 відсотків прожиткового мінімуму на дитину відповідного віку і не більше 10 прожиткових мінімумів на дитину відповідного віку, щомісячно, починаючи з 11 грудня 2023 року і до досягнення дитиною повноліття, до 1/6 частини від його заробітку (доходу), а також зобов’язати Черпітяк О.В. повернути йому „переплату по аліментах“ в сумі 31 000 грн.

Вінницький міський суд Вінницької області рішенням від 4 березня 2025 року позов Цюрупи С.В. задовольнив частково, зменшив розмір аліментів на утримання Цюрупи М.С. та визначив їх у розмірі $\frac{1}{6}$ частини від його заробітку (доходу), але не менше 50 відсотків прожиткового мінімуму на дитину відповідного віку і не більше 10 прожиткових мінімумів на дитину відповідного віку, щомісячно, починаючи з дня набрання судовим рішенням законної сили і до досягнення дитиною повноліття.

Вінницький апеляційний суд постановою від 14 травня 2025 року залишив рішення Вінницького міського суду Вінницької області від 4 березня 2025 року без змін.

Колегія суддів Другої судової палати Касаційного цивільного суду, розглянувши касаційну скаргу Черпітак О.В., встановила, що посилання Черпітак О.В. на те, що „суд першої інстанції помилково відніс справу до категорії малозначних“, є необґрунтованим, та ухвалою від 25 червня 2025 року відмовила Черпітак О.В. у відкритті касаційного провадження.

Автор клопотання вважає, що пункт 3 частини шостої статті 19 ЦПК України „у частині, що дозволяє віднесення справ про зменшення розміру аліментів до категорії малозначних“, та частина перша статті 192 Кодексу „у частині, яка дозволяє зменшити розмір аліментів без урахування найкращих інтересів дитини“, є неконституційними.

На підтвердження своєї позиції Черпітак О.В. посилається на окремі приписи Конституції України, ЦПК України, Кодексу, рішення Конституційного Суду України та Європейського суду з прав людини, Конвенцію про права дитини 1989 року, а також на судові рішення у своїй справі.

3. Перша колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України, вирішуючи питання щодо відкриття конституційного провадження у справі, керується таким.

Відповідно до Закону України „Про Конституційний Суд України“ конституційна скарга має містити обґрунтування тверджень щодо неконституційності закону України (його окремих приписів) із зазначенням того, яке з гарантованих Конституцією України прав людини, на думку суб'єкта права на конституційну скаргу, зазнало порушення внаслідок застосування закону (пункт 6 частини другої статті 55); конституційна скарга є прийнятною за умов її відповідності вимогам, визначеним, статтями 55, 56 цього закону (абзац перший частини першої статті 77).

Аналіз змісту конституційної скарги дає підстави для висновку, що Черпітьак О.В., твердячи про невідповідність Конституції України пункту 3 частини шостої статті 19 ЦПК України та частини першої статті 192 Кодексу, висловлює незгоду з визначеним порядком касаційного оскарження судового рішення, що не можна вважати обґрунтуванням тверджень щодо їх неконституційності.

Отже, автор клопотання не дотримав вимог пункту 6 частини другої статті 55 Закону України „Про Конституційний Суд України“, що є підставою для відмови у відкритті конституційного провадження у справі згідно з пунктом 4 статті 62 цього закону – неприйнятність конституційної скарги.

Ураховуючи викладене та керуючись статтями 147, 151¹, 153 Конституції України, на підставі статей 7, 8, 32, 37, 50, 55, 56, 58, 62, 77, 83, 86 Закону України „Про Конституційний Суд України“, відповідно до § 45, § 56 Регламенту Конституційного Суду України Перша колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України

п о с т а н о в и л а:

1. Відмовити у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Черпітьак Оксани Володимирівни щодо відповідності

Конституції України (конституційності) пункту 3 частини шостої статті 19 Цивільного процесуального кодексу України, частини першої статті 192 Сімейного кодексу України на підставі пункту 4 статті 62 Закону України „Про Конституційний Суд України“ – неприйнятність конституційної скарги.

2. Ухвала є остаточною.



**ПЕРША КОЛЕГІЯ СУДДІВ
ПЕРШОГО СЕНАТУ
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ**