



**УХВАЛА
ТРЕТЬОЇ КОЛЕГІЇ СУДДІВ
ПЕРШОГО СЕНАТУ
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ**

про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Грушки Назарія Васильовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) абзацу десятого частини першої статті 615 Кримінального процесуального кодексу України

Київ
9 вересня 2026 року
№ 215-3(I)/2026

Справа № 3-213/2026(444/26)

Третя колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України у складі:

Петришина Олександра Віталійовича – головуєчого, доповідача,
Олійник Алли Сергіївни,
Совгирі Ольги Володимирівни,

розглянула на засіданні питання про відкриття конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Грушки Назарія Васильовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) абзацу десятого частини першої статті 615 Кримінального процесуального кодексу України.

Заслухавши суддю-доповідача Петришина О.В. та дослідивши матеріали справи, Третя колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України

у с т а н о в и л а:

1. До Конституційного Суду України звернувся Грушка Н.В. із клопотанням перевірити на відповідність частинам першій, другій статті 8, частині першій статті 9, частинам першій – четвертій статті 29 Конституції України

(конституційність) абзац десятий частини першої статті 615 Кримінального процесуального кодексу України (далі – Кодекс).

Згідно з частиною першою статті 615 Кодексу у разі введення воєнного стану та якщо „наявні випадки для затримання особи без ухвали слідчого судді, суду, визначені статтею 208 цього Кодексу, або виникли обґрунтовані обставини, які дають підстави вважати, що можлива втеча з метою ухилення від кримінальної відповідальності особи, підозрюваної у вчиненні злочину, – уповноважена службова особа має право без ухвали слідчого судді, суду затримати таку особу“ (абзац десятий).

На переконання автора клопотання, оспорюване положення Кодексу створює законодавчі передумови для непропорційного втручання у право на свободу чим порушує його права на свободу та особисту недоторканність.

На підтвердження своєї позиції Грушка Н.В. посилається на Конституцію України, Конвенцію про захист прав людини і основоположних свобод 1950 року, практику Європейського суду з прав людини, Кодекс та на судові рішення у його справі.

2. Вирішуючи питання про відкриття конституційного провадження у справі, Третя колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України виходить із такого.

Відповідно до Закону України „Про Конституційний Суд України“ конституційною скаргою є подане до Конституційного Суду України письмове клопотання щодо перевірки на відповідність Конституції України (конституційність) закону України (його окремих положень), що застосований в остаточному судовому рішенні у справі суб'єкта права на конституційну скаргу (частина перша статті 55); у конституційній скарзі має міститись обґрунтування тверджень щодо неконституційності закону України (його окремих положень) із зазначенням того, яке з гарантованих Конституцією України прав людини, на думку суб'єкта права на конституційну скаргу, зазнало порушення внаслідок

застосування закону (пункт 6 частини другої статті 55); конституційна скарга вважається прийнятною за умов її відповідності вимогам, передбаченим, зокрема, статтею 55 цього закону (абзац перший частини першої статті 77).

Зі змісту конституційної скарги вбачається, що Грушка Н.В., піддаючи сумніву конституційність абзацу десятого частини першої статті 615 Кодексу, фактично висловлює незгоду з законодавчим регулюванням спеціального порядку затримання особи, підозрюваної у вчиненні кримінального правопорушення, в правових умовах воєнного стану, що не можна вважати належним обґрунтуванням тверджень щодо невідповідності Конституції України абзацу десятого частини першої статті 615 Кодексу.

З огляду на наведене конституційна скарга не відповідає вимогам пункту 6 частини другої статті 55 Закону України „Про Конституційний Суд України“, що є підставою для відмови у відкритті конституційного провадження у справі згідно з пунктом 4 статті 62 цього закону – неприйнятність конституційної скарги.

Ураховуючи викладене та керуючись статтями 147, 151¹, 153 Конституції України, на підставі статей 7, 32, 37, 50, 55, 56, 62, 77, 86 Закону України „Про Конституційний Суд України“, відповідно до § 45, § 56 Регламенту Конституційного Суду України Третя колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України

п о с т а н о в и л а:

1. Відмовити у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Грушки Назарія Васильовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) абзацу десятого частини першої статті 615 Кримінального процесуального кодексу України на підставі пункту 4

статті 62 Закону України „Про Конституційний Суд України“ – неприйнятність конституційної скарги.

2. Ухвала є остаточною.



**ТРЕТЯ КОЛЕГІЯ СУДДІВ
ПЕРШОГО СЕНАТУ
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ**