



**УХВАЛА
ПЕРШОЇ КОЛЕГІЇ СУДДІВ
ПЕРШОГО СЕНАТУ
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ**

про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Маліновського Юрія Романовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) статті 309 Кримінального процесуального кодексу України

Київ
19 листопада 2025 року
№ 209-1(I)/2025

Справа № 3-202/2025(405/25)

Перша колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України у складі:

Філюка Петра Тодосьовича – головуючого, доповідача,
Кичуна Віктора Івановича,
Олійник Алли Сергіївни,

розглянула на засіданні питання про відкриття конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Маліновського Юрія Романовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) статті 309 Кримінального процесуального кодексу України.

Заслухавши суддю-доповідача Філюка П.Т. та дослідивши матеріали справи, Перша колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України

у с т а н о в и л а:

1. Маліновський Ю.Р. звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням перевірити на відповідність частинам першій, другій статті 8, частині другій статті 55 Конституції України (конституційність) статтю 309 Кримінального процесуального кодексу України (далі – КПК України), якою

встановлено перелік ухвал слідчого судді, які можуть бути оскаржені під час досудового розслідування.

Автор клопотання, намагаючись обґрунтувати невідповідність Конституції України статті 309 КПК України, зазначає, що „Верховний Суд у своїх постановках неодноразово вказував на неправомірність застосування положень статті 309 КПК України для відмови у відкритті апеляційного провадження за скаргами на ухвали слідчого судді, посилаючись на приписи ч. 4 ст. 399 КПК України“, „положення ч. 3 ст. 309 КПК України не можуть бути застосовані для відмови у відкритті апеляційного провадження на підставі ч. 4 ст. 399 КПК України у тих справах, в яких здійснення підготовчого провадження у суді не гарантовано законом безумовно“, „положення ч. 3 ст. 309 КПК України не можуть бути застосовані для відмови у відкритті апеляційного провадження на підставі ч. 4 ст. 399 КПК України за апеляційною скаргою учасника кримінального провадження на будь-яку ухвалу слідчого судді“, „положення ст. 309 КПК не можуть бути застосовані для відмови у відкритті апеляційного провадження на підставі ч. 4 ст. 399 КПК України за апеляційною скаргою учасника кримінального провадження на ухвалу слідчого судді у тих справах, в яких, учасник кримінального провадження у своїй скарзі просить слідчого суддю зобов'язати слідчого провести деякі процесуальні дії, які- слідчий зобов'язаний виконати відповідно до закону, а слідчий суддя відмовляє у задоволенні цих вимог посилаючись на положення ч.5 ст. 40 КПК України“.

2. Вирішуючи питання про відкриття конституційного провадження у справі, Перша колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України виходить із такого.

Згідно із Законом України „Про Конституційний Суд України“ конституційною скаргою є подане до Конституційного Суду України письмове клопотання щодо перевірки на відповідність Конституції України (конституційність) закону України (його окремих положень), що застосований в остаточному судовому рішенні у справі суб'єкта права на конституційну скаргу

(частина перша статті 55); конституційна скарга має містити, зокрема, обґрунтування тверджень щодо неконституційності закону України (його окремих положень) із зазначенням того, яке з гарантованих Конституцією України прав людини, на думку суб'єкта права на конституційну скаргу, зазнало порушення внаслідок застосування закону (пункт 6 частини другої статті 55); конституційна скарга вважається прийнятною за умов її відповідності вимогам, передбаченим, зокрема, статтею 55 цього закону (абзац перший частини першої статті 77).

Із аналізу конституційної скарги вбачається, що аргументація Маліновського Ю.Р. щодо невідповідності Конституції України статті 309 КПК України зводиться до незгоди із застосуванням в остаточному судовому рішенні в його справі оспорюваних положень КПК України, що не можна вважати обґрунтуванням тверджень щодо їх неконституційності.

Отже, автор клопотання не дотримав вимог пункту 6 частини другої статті 55 Закону України „Про Конституційний Суд України“, що є підставою для відмови у відкритті конституційного провадження у справі згідно з пунктом 4 статті 62 цього закону – неприйнятність конституційної скарги.

Ураховуючи викладене та керуючись статтями 147, 151¹, 153 Конституції України, на підставі статей 7, 8, 32, 37, 50, 55, 56, 58, 62, 77, 86 Закону України „Про Конституційний Суд України“, відповідно до § 45, § 56 Регламенту Конституційного Суду України Перша колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України

п о с т а н о в и л а:

1. Відмовити у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Маліновського Юрія Романовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) статті 309 Кримінального

процесуального кодексу України на підставі пункту 4 статті 62 Закону України „Про Конституційний Суд України“ – неприйнятність конституційної скарги.

2. Ухвала є остаточною.



**ПЕРША КОЛЕГІЯ СУДДІВ
ПЕРШОГО СЕНАТУ
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ**