



УХВАЛА ДРУГОГО СЕНАТУ КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ

про об'єднання конституційних проваджень у справі за конституційною скаргою Душенькевича Анатолія Володимировича щодо відповідності Конституції України (конституційності) абзацу другого частини першої статті 483 Митного кодексу України та у справі за конституційною скаргою Ярош Ірини Миколаївни щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень абзацу другого частини першої статті 483 Митного кодексу України

Київ
1 березня 2023 року
№ 2-уп(II)/2023

Справа № 3-67/2022(170/22)
Справа № 3-46/2022(95/22)

Другий сенат Конституційного Суду України у складі:

Головатий Сергій Петрович (голова засідання),
Городовенко Віктор Валентинович,
Лемак Василь Васильович,
Мойсик Володимир Романович (доповідач),
Первомайський Олег Олексійович,
Юровська Галина Валентинівна (доповідач),

розглянув на пленарному засіданні питання про об'єднання конституційних проваджень у справі за конституційною скаргою Душенькевича Анатолія Володимировича щодо відповідності Конституції України (конституційності) абзацу другого частини першої статті 483 Митного кодексу України та у справі за конституційною скаргою Ярош Ірини Миколаївни щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень абзацу другого частини першої статті 483 Митного кодексу України в одне конституційне провадження.

Заслухавши суддів-доповідачів Мойсика В.Р., Юровську Г.В. та дослідивши матеріали справ, Другий сенат Конституційного Суду України

у с т а н о в и в:

1. Перша колегія суддів Другого сенату Конституційного Суду України Ухвалою від 19 жовтня 2022 року відкрила конституційне провадження у справі за конституційною скаргою Душенькевича Анатолія Володимировича щодо відповідності Конституції України (конституційності) абзацу другого частини першої статті 483 Митного кодексу України (суддя-доповідач Мойсик В.Р.).

2. Третя колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України Ухвалою від 27 липня 2022 року відкрила конституційне провадження у справі за конституційною скаргою Ярош Ірини Миколаївни щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень абзацу другого частини першої статті 483 Митного кодексу України (суддя-доповідач Завгородня І.М.). У зв'язку зі звільненням у відставку судді Конституційного Суду України Завгородньої І.М. з посади судді Конституційного Суду України суддею-доповідачем у цій справі було визначено Юровську Г.В., яка входить до складу Другого сенату Конституційного Суду України.

3. Розв'язуючи питання про об'єднання конституційних проваджень у справах за вказаними конституційними скаргами в одне конституційне провадження, Другий сенат Конституційного Суду України виходить із такого.

Відповідно до Закону України „Про Конституційний Суд України“ якщо до Конституційного Суду України надійшло декілька звернень, що стосуються того

самого питання або взаємопов'язаних питань, і щодо цих звернень відкрито конституційні провадження, сенат Конституційного Суду України чи Велика палата Конституційного Суду України постановляє ухвалу про об'єднання справ в одне конституційне провадження (абзац перший частини першої статті 76).

З огляду на те, що в конституційних скаргах Душенькевича А.В. та Ярош І.М. порушено питання щодо відповідності Конституції України (конституційності) абзацу другого частини першої статті 483 Митного кодексу України, Другий сенат Конституційного Суду України вважає за доцільне об'єднати конституційні провадження у справах за вказаними конституційними скаргами в одне конституційне провадження.

Ураховуючи викладене та керуючись статтею 153 Конституції України, на підставі статей 32, 36, 55, 56, 65, 67, 76, 86 Закону України „Про Конституційний Суд України“, відповідно до § 50, § 55 Регламенту Конституційного Суду України Другий сенат Конституційного Суду України

у х в а л и в:

1. Об'єднати конституційні провадження у справі за конституційною скаргою Душенькевича Анатолія Володимировича щодо відповідності Конституції України (конституційності) абзацу другого частини першої статті 483 Митного кодексу України та у справі за конституційною скаргою Ярош Ірини Миколаївни щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень абзацу другого частини першої статті 483 Митного кодексу України в одне конституційне провадження.

2. Призначити суддями-доповідачами у справі за конституційними скаргами Душенькевича Анатолія Володимировича, Ярош Ірини Миколаївни щодо

відповідності Конституції України (конституційності) абзацу другого частини першої статті 483 Митного кодексу України суддів Конституційного Суду України Мойсика В.Р., Юровську Г.В.



**ДРУГИЙ СЕНАТ
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ**