**про об’єднання конституційних проваджень у справі за конституційними скаргами Болотнікової Антоніни Петрівни щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень абзацу шостого частини п’ятнадцятої статті 86 Закону України „Про прокуратуру“ від 14 жовтня 2014 року № 1697–VII, статті 2 Закону України „Про заходи щодо законодавчого забезпечення реформування пенсійної системи“ від 8 липня 2011 року № 3668–VI, Райкун Ганни Василівни щодо відповідності Конституції України (конституційності) окремих положень статті 2 Закону України „Про заходи щодо законодавчого забезпечення реформування пенсійної системи“ від 8 липня 2011 року  
№ 3668–VІ, першого речення абзацу шостого  
частини п’ятнадцятої статті 86 Закону України „Про прокуратуру“ від 14 жовтня 2014 року № 1697–VІІ та у справі за конституційною скаргою Мельничука Ігоря Степановича щодо відповідності Конституції України (конституційності) першого речення абзацу шостого частини п’ятнадцятої  
статті 86 Закону України „Про прокуратуру“ від 14 жовтня   
 2014 року № 1697–VІІ**

м. К и ї в Справа № 3-128/2021(289/21, 342/21)

16 лютого 2022 року Справа № 3-208/2021(427/21)

№ 1-уп(І)/2022

Перший сенат Конституційного Суду України у складі суддів:

Кривенка Віктора Васильовича – головуючого,

Завгородньої Ірини Миколаївни,

Кичуна Віктора Івановича – судді-доповідача,

Колісника Віктора Павловича,

Литвинова Олександра Миколайовича,

Саса Сергія Володимировича,

Філюка Петра Тодосьовича,

розглянув на пленарному засіданні питання про об’єднання конституційних проваджень у справі за конституційними скаргами Болотнікової Антоніни Петрівни щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень абзацу шостого частини п’ятнадцятої статті 86 Закону України   
„Про прокуратуру“ від 14 жовтня 2014 року № 1697–VII (Відомості Верховної Ради України, 2015 р., № 2–3, ст. 12 ) зі змінами, статті 2 Закону України „Про заходи щодо законодавчого забезпечення реформування пенсійної системи“ від 8 липня 2011 року № 3668–VI (Відомості Верховної Ради України, 2012 р.,  
№ 12–13, ст. 82 ) зі змінами, Райкун Ганни Василівни щодо відповідності Конституції України (конституційності) окремих положень статті 2 Закону України „Про заходи щодо законодавчого забезпечення реформування пенсійної системи“ від 8 липня 2011 року № 3668–VІ, першого речення абзацу шостого частини п’ятнадцятої статті 86 Закону України „Про прокуратуру“ від 14 жовтня 2014 року № 1697–VІІ та у справі за конституційною скаргою Мельничука Ігоря Степановича щодо відповідності Конституції України (конституційності) першого речення абзацу шостого частини п’ятнадцятої статті 86 Закону України „Про прокуратуру“ від 14 жовтня 2014 року № 1697–VII в одне конституційне провадження.

Заслухавши суддів-доповідачів Завгородню І.М., Кичуна В.І.,  
Кривенка В.В. та дослідивши матеріали справи, Перший сенат Конституційного Суду України

**у с т а н о в и в:**

1. Перший сенат Конституційного Суду України Ухвалою від   
17 листопада 2021 року № 6-уп(I)/2021 об’єднав конституційні провадження у справі за конституційною скаргою Болотнікової Антоніни Петрівни щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень абзацу шостого частини п’ятнадцятої статті 86 Закону України „Про прокуратуру“ від 14 жовтня 2014 року № 1697–VII зі змінами (далі – Закон № 1697), статті 2 Закону України „Про заходи щодо законодавчого забезпечення реформування пенсійної системи“ від 8 липня 2011 року № 3668–VI зі змінами та у справі за конституційною скаргою Райкун Ганни Василівни щодо відповідності Конституції України (конституційності) окремих положень статті 2 Закону України „Про заходи щодо законодавчого забезпечення реформування пенсійної системи“ від 8 липня 2011 року № 3668–VІ зі змінами, першого речення  
абзацу шостого частини п’ятнадцятої статті 86 Закону № 1697 в одне конституційне провадження у справі (судді-доповідачі Завгородня І.М., Кривенко В.В.).

2. Перша колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України Ухвалою від 7 грудня 2021 року відкрила конституційне провадження у справі за конституційною скаргою Мельничука Ігоря Степановича щодо відповідності Конституції України (конституційності) першого речення абзацу шостого частини п’ятнадцятої статті 86 Закону № 1697 (суддя-доповідач Кичун В.І.).

Перший сенат Конституційного Суду України Ухвалою від 15 грудня  
2021 року № 34-у(І)/2021 вирішив розглянути цю справу на своєму пленарному засіданні у формі письмового провадження.

3. Вирішуючи питання про об’єднання конституційних проваджень у справах за вказаними конституційними скаргами в одне конституційне провадження, Перший сенат Конституційного Суду України виходить із такого.

Згідно із Законом України „Про Конституційний Суд України“ якщо до Конституційного Суду України надійшло декілька звернень, що стосуються того самого питання або взаємопов’язаних питань, і щодо цих звернень відкрито конституційні провадження, сенат Конституційного Суду України чи Велика палата Конституційного Суду України постановляє ухвалу про об’єднання справ в одне конституційне провадження (абзац перший частини першої статті 76).

Порівняльний аналіз змісту конституційних скарг Болотнікової А.П., Райкун Г.В. та Мельничука І.С. дає підстави для висновку, що вони стосуються, зокрема, того самого питання – відповідності Конституції України (конституційності) окремих положень абзацу шостого частини п’ятнадцятої статті 86 Закону № 1697.

З огляду на зазначене Перший сенат Конституційного Суду України вважає за доцільне об’єднати конституційні провадження у справах за вказаними конституційними скаргами в одне конституційне провадження.

Ураховуючи викладене та керуючись статтею 153 Конституції України, на підставі статей 32, 36, 55, 56, 59, 65, 67, 76, 86 Закону України „Про Конституційний Суд України“, відповідно до § 50, § 55 Регламенту Конституційного Суду України Перший сенат Конституційного Суду України

**у х в а л и в:**

1. Об’єднати конституційні провадження у справі за конституційними скаргами Болотнікової Антоніни Петрівни щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень абзацу шостого частини п’ятнадцятої статті 86 Закону України „Про прокуратуру“ від 14 жовтня 2014 року  
№ 1697–VII, статті 2 Закону України „Про заходи щодо законодавчого забезпечення реформування пенсійної системи“ від 8 липня 2011 року  
№ 3668–VI, Райкун Ганни Василівни щодо відповідності Конституції України (конституційності) окремих положень статті 2 Закону України „Про заходи щодо законодавчого забезпечення реформування пенсійної системи“ від 8 липня  
2011 року № 3668–VІ, першого речення абзацу шостого частини п’ятнадцятої статті 86 Закону України „Про прокуратуру“ від 14 жовтня 2014 року  
№ 1697–VІІ та у справі за конституційною скаргою Мельничука Ігоря Степановича щодо відповідності Конституції України (конституційності) першого речення абзацу шостого частини п’ятнадцятої статті 86 Закону України „Про прокуратуру“ від 14 жовтня 2014 року № 1697–VІІ в одне конституційне провадження.

2. Призначити суддями-доповідачами у цій справі суддів Конституційного Суду України Завгородню І.М., Кичуна В.І. та Кривенка В.В.

**Перший сенат**

**Конституційного Суду України**