



У Х В А Л А
ТРЕТЬОЇ КОЛЕГІЇ СУДДІВ
ПЕРШОГО СЕНАТУ
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ

про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Мартиненка Сергія Віталійовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень пункту 2 частини п'ятої статті 328 Кодексу адміністративного судочинства України

м. К и ї в
16 липня 2019 року
№ 196-3(I)/2019

Справа № 3-188/2019(4388/19)

Третя колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України у складі:

Литвинова Олександра Миколайовича – головуючого, доповідача,
Завгородньої Ірини Миколаївни,
Кривенка Віктора Васильовича,

розглянула на засіданні питання про відкриття конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Мартиненка Сергія Віталійовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень пункту 2 частини п'ятої статті 328 Кодексу адміністративного судочинства України.

Заслухавши суддю-доповідача Литвинова О.М. та дослідивши матеріали справи, Третя колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України

у с т а н о в и л а :

1. Мартиненко С.В. звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням щодо перевірки на відповідність положенням частини другої

статті 3, статті 21, частин першої, другої статті 24, частин другої, сьомої статті 43, статті 48, частин першої, другої статті 55, статті 56, частини першої статті 64 Конституції України (конституційність) положень пункту 2 частини п'ятої статті 328 Кодексу адміністративного судочинства України (далі – Кодекс), які застосовані в остаточному судовому рішенні у його справі – ухвалі Верховного Суду від 4 квітня 2019 року.

У пункті 2 частини п'ятої статті 328 Кодексу передбачено, що не підлягають касаційному оскарженню судові рішення у справах незначної складності, крім випадків, якщо: касаційна скарга стосується питання права, яке має фундаментальне значення для формування єдиної правозастосовчої практики; особа, яка подає касаційну скаргу, відповідно до Кодексу позбавлена можливості спростувати обставини, встановлені оскарженим судовим рішенням, при розгляді іншої справи; справа становить значний суспільний інтерес або має виняткове значення для учасника справи, який подає касаційну скаргу; суд першої інстанції відніс справу до категорії справ незначної складності помилково.

Ухвалою від 4 квітня 2019 року Верховний Суд відмовив у відкритті касаційного провадження за скаргою Мартиненка С.В. на рішення Херсонського окружного адміністративного суду від 24 жовтня 2018 року та постанову П'ятого апеляційного адміністративного суду від 14 лютого 2019 року з огляду на те, що зазначені судові рішення прийняті у справі незначної складності, а передбачених пунктом 2 частини п'ятої статті 328 Кодексу обставин немає.

2. Вирішуючи питання щодо відкриття конституційного провадження у справі, Третя колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України виходить із такого.

Згідно з пунктом 6 частини другої статті 55 Закону України „Про Конституційний Суд України“ у конституційній скарзі має міститись обґрунтування тверджень щодо неконституційності закону України (його

окремих положень) із зазначенням того, яке з гарантованих Конституцією України прав людини, на думку суб'єкта права на конституційну скаргу, зазнало порушення внаслідок застосування закону.

Відповідно до абзацу першого частини першої статті 77 Закону України „Про Конституційний Суд України“ конституційна скарга вважається прийнятною, зокрема, за умов її відповідності вимогам, передбаченим статтею 55 цього закону.

Із дослідження конституційної скарги вбачається, що Мартиненко С.В. не обґрунтував тверджень щодо невідповідності положень пункту 2 частини п'ятої статті 328 Кодексу положенням частини другої статті 3, статті 21, частин першої, другої статті 24, частин другої, сьомої статті 43, статті 48, частин першої, другої статті 55, статті 56, частини першої статті 64 Конституції України, а також не врахував того, що за пунктом 8 частини другої статті 129 Основного Закону України право на касаційне оскарження судового рішення забезпечується лише у визначених законом випадках.

Аргументація автора клопотання зводиться до висловлення незгоди з остаточним судовим рішенням у його справі, а саме з висновками Верховного Суду, сформульованими ним в ухвалі від 4 квітня 2019 року, що не можна вважати належним обґрунтуванням тверджень щодо неконституційності оспорюваних положень Кодексу.

Отже, конституційна скарга не відповідає вимогам пункту 6 частини другої статті 55 Закону України „Про Конституційний Суд України“, що є підставою для відмови у відкритті конституційного провадження у справі згідно з пунктом 4 статті 62 цього закону – неприйнятність конституційної скарги.

Враховуючи викладене та керуючись статтями 147, 151¹, 153 Конституції України, на підставі статей 7, 32, 37, 55, 56, 61, 62, 77, 86 Закону України „Про Конституційний Суд України“ Третя колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України

у х в а л и л а:

1. Відмовити у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Мартиненка Сергія Віталійовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень пункту 2 частини п'ятої статті 328 Кодексу адміністративного судочинства України на підставі пункту 4 статті 62 Закону України „Про Конституційний Суд України“ – неприйнятність конституційної скарги.

2. Ухвала є остаточною.

