



У Х В А Л А
ТРЕТЬОЇ КОЛЕГІЇ СУДДІВ
ПЕРШОГО СЕНАТУ
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ

про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Шевченка Сергія Віталійовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень частини четвертої статті 80 Кримінального процесуального кодексу України

м. К и ї в
1 вересня 2020 року
№ 190-3(І)/2020

Справа № 3-141/2020(341/20)

Третя колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України у складі:

Литвинова Олександра Миколайовича – головуючого,
Завгородньої Ірини Миколаївни,
Кривенка Віктора Васильовича – доповідача,

розглянула на засіданні питання про відкриття конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Шевченка Сергія Віталійовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень частини четвертої статті 80 Кримінального процесуального кодексу України.

Заслухавши суддю-доповідача Кривенка В.В. та дослідивши матеріали справи, Третя колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України

у с т а н о в и л а :

1. До Конституційного Суду України звернувся Шевченко С.В. із клопотанням перевірити на відповідність Конституції України

(конституційність) положення частини четвертої статті 80 Кримінального процесуального кодексу України (далі – Кодекс), згідно з якими заяви про відвід під час досудового розслідування подаються одразу після встановлення підстав для такого відводу; заяви про відвід під час судового провадження подаються до початку судового розгляду; подання заяви про відвід після початку судового розгляду допускається лише у випадках, якщо підстава для відводу стала відома після початку судового розгляду.

Автор клопотання стверджує, що оспорювані положення Кодексу, застосовані в остаточному судовому рішенні у його справі – ухвалі Верховного Суду від 5 червня 2020 року, – в частині „відсутності можливості заявляти відвід суддям до відкриття касаційного провадження“ суперечать частині другій статті 3, частині першій статті 8, статті 21, частині першій статті 55 Конституції України.

Обґрунтовуючи свою позицію, суб'єкт права на конституційну скаргу посилається на Конституцію України, Кодекс, закони України, міжнародні акти, а також судові рішення у його справі.

2. Вирішуючи питання щодо відкриття конституційного провадження у справі, Третя колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України виходить із такого.

Згідно із Законом України „Про Конституційний Суд України“ конституційною скаргою є подане до Конституційного Суду України письмове клопотання щодо перевірки на відповідність Конституції України (конституційність) закону України (його окремих положень), що застосований в остаточному судовому рішенні у справі суб'єкта права на конституційну скаргу; у конституційній скарзі зазначається обґрунтування тверджень щодо неконституційності закону України (його окремих положень) із зазначенням того, яке з гарантованих Конституцією України прав людини, на думку суб'єкта права на конституційну скаргу, зазнало порушення внаслідок застосування закону (частина перша, пункт 6 частини другої статті 55); конституційна скарга вважається прийнятною, зокрема, за умов її відповідності вимогам,

передбаченим статтями 55, 56 цього закону (абзац перший частини першої статті 77).

Аналіз конституційної скарги дає підстави для висновку, що Шевченко С.В. не розкрив логічного зв'язку між оспорюваними положеннями Кодексу та порушенням прав, передбачених вказаними ним конституційними приписами, зокрема, яким чином врегульований нормою кримінального процесуального права порядок подачі заяви про відвід зумовив порушення прав, гарантованих положеннями статті 21, частини першої статті 55 Конституції України.

Автор клопотання, стверджуючи, що зі змісту положень частини четвертої статті 80 Кодексу „вбачається вибірковість у здійсненні прав на відвід, тобто дискримінаційний підхід“, фактично висловлює незгоду із законодавчим регулюванням процедури розгляду заяви про відвід, що не можна вважати належним обґрунтуванням тверджень щодо неконституційності оспорюваних положень Кодексу.

Отже, конституційна скарга не відповідає вимогам пункту 6 частини другої статті 55 Закону України „Про Конституційний Суд України“, що є підставою для відмови у відкритті конституційного провадження у справі згідно з пунктом 4 статті 62 цього закону – неприйнятність конституційної скарги.

Враховуючи викладене та керуючись статтями 147, 151¹, 153 Конституції України, на підставі статей 7, 32, 37, 50, 55, 56, 61, 62, 77, 86 Закону України „Про Конституційний Суд України“, відповідно до § 45, § 56 Регламенту Конституційного Суду України Третя колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України

у х в а л и л а :

1. Відмовити у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Шевченка Сергія Віталійовича щодо відповідності

Конституції України (конституційності) положень частини четвертої статті 80 Кримінального процесуального кодексу України на підставі пункту 4 статті 62 Закону України „Про Конституційний Суд України“ – неприйнятність конституційної скарги.

2. Ухвала Третьої колегії суддів Першого сенату Конституційного Суду України є остаточною.



**ТРЕТЯ КОЛЕГІЯ СУДДІВ
ПЕРШОГО СЕНАТУ
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ**