



У Х В А Л А
ПЕРШОГО СЕНАТУ
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ

про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Чабаненка Володимира Тарасовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) окремих положень Бюджетного кодексу України та Постанови Кабінету Міністрів України „Деякі питання виплати у 2016 році разової грошової допомоги, передбаченої Законами України „Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту“ і „Про жертви нацистських переслідувань“

м. К и ї в
13 червня 2018 року
№ 19-у(І)/2018

Справа № 3-40/2018(2817/17)

Перший сенат Конституційного Суду України у складі суддів:

Головатого Сергія Петровича – головуючого,
Гультая Михайла Мирославовича – доповідача,
Колісника Віктора Павловича,
Кривенка Віктора Васильовича,
Литвинова Олександра Миколайовича,
Мельника Миколи Івановича,
Саса Сергія Володимировича,

розглянув питання щодо відкриття конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Чабаненка Володимира Тарасовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) окремих положень Бюджетного кодексу України та Постанови Кабінету Міністрів України „Деякі питання виплати у 2016 році разової грошової допомоги, передбаченої Законами України „Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального

захисту“ і „Про жертви нацистських переслідувань“ від 2 березня 2016 року № 141.

Заслухавши суддю-доповідача Гультая М.М. та дослідивши матеріали справи, Перший сенат Конституційного Суду України

у с т а н о в и в:

1. Чабаненко В.Т. звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням визнати такими, що не відповідають Конституції України (є неконституційними):

– пункт 26 розділу VI „Прикінцеві та перехідні положення“ Бюджетного кодексу України (далі – Кодекс), за яким, зокрема, норми і положення статей 12, 13, 14, 15 та 16 Закону України „Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту“ застосовуються у порядку та розмірах, встановлених Кабінетом Міністрів України, виходячи з наявних фінансових ресурсів державного і місцевого бюджетів та бюджетів фондів загальнообов’язкового державного соціального страхування;

– підпункт 2 пункту 1 Постанови Кабінету Міністрів України „Деякі питання виплати у 2016 році разової грошової допомоги, передбаченої Законами України „Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту“ і „Про жертви нацистських переслідувань“ від 2 березня 2016 року № 141 (далі – Постанова), згідно з яким у 2016 році виплату разової грошової допомоги до 5 травня, зокрема, учасникам бойових дій встановлено в розмірі 920 гривень.

Як убачається з матеріалів справи, не погоджуючись із розміром щорічної разової грошової допомоги до 5 травня, отриманої відповідно до частини п’ятої статті 12 Закону України „Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту“ від 22 жовтня 1993 року № 3551–XII та Постанови, Чабаненко В.Т. звернувся до Жовтневого районного суду міста Запоріжжя,

який постановою від 24 березня 2017 року відмовив у задоволенні позовних вимог. Вказану постанову Чабаненко В.Т. оскаржив до Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду, який ухвалою від 31 травня 2017 року його апеляційну заяву залишив без задоволення, а постанову Жовтневого районного суду міста Запоріжжя від 24 березня 2017 року – без змін.

Автор клопотання вважає, що оспорювані положення, застосовані в остаточному судовому рішенні в його справі, не відповідають статтям 1, 3, частині другій статті 8, частині другій статті 19, статтям 22, 46, 64, 92, 151¹ Конституції України, оскільки передбачена частиною п'ятою статті 12 Закону України „Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту“ щорічна разова грошова допомога для учасників бойових дій, розмір якої, на думку Чабаненка В.Т., має становити п'ять мінімальних пенсій за віком, є формою соціального забезпечення громадян, на яку поширюється дія статті 46 Основного Закону України.

2. Перший сенат Конституційного Суду України, вирішуючи питання щодо відкриття конституційного провадження у справі у зв'язку з неодностайним постановленням Першою колегією суддів Першого сенату Конституційного Суду України Ухвали від 18 квітня 2018 року про відмову у відкритті конституційного провадження у справі, виходить з такого.

У Законі України „Про Конституційний Суд України“ передбачено, що конституційна скарга має містити, зокрема, обґрунтування тверджень щодо неконституційності закону України (його окремих положень) із зазначенням того, яке з гарантованих Конституцією України прав людини, на думку суб'єкта права на конституційну скаргу, зазнало порушення внаслідок застосування закону (пункт 6 частини другої статті 55); Конституційний Суд України відмовляє у відкритті конституційного провадження, визнавши конституційну скаргу неприйнятною, якщо зміст і вимоги конституційної скарги є очевидно необґрунтованими (частина четверта статті 77).

Аналіз змісту конституційної скарги та долучених до неї матеріалів дає підстави для висновку про те, що Чабаненко В.Т. не обґрунтував своїх тверджень щодо невідповідності пункту 26 розділу VI „Прикінцеві та перехідні положення“ Кодексу статтям 1, 3, частині другій статті 8, частині другій статті 19, статтям 22, 46, 64, 92, 151¹ Конституції України. Автор клопотання наголошує на неправильному застосуванні Жовтневим районним судом міста Запоріжжя і Дніпропетровським апеляційним адміністративним судом пункту 26 розділу VI „Прикінцеві та перехідні положення“ Кодексу і підпункту 2 пункту 1 Постанови.

Крім того, Чабаненко В.Т. просить визнати неконституційним підпункт 2 пункту 1 Постанови.

Відповідно до статті 151¹ Конституції України, частини першої, пунктів 5, 6 частини другої статті 55, частини першої статті 56 Закону України „Про Конституційний Суд України“ особа подає конституційну скаргу лише щодо конституційності закону України, а не іншого акта.

Отже, є підстава для відмови у відкритті конституційного провадження у справі згідно з пунктом 4 статті 62 Закону України „Про Конституційний Суд України“ – неприйнятність конституційної скарги.

Керуючись статтями 147, 151¹, 153 Конституції України, на підставі статей 7, 32, 36, 55, 56, 61, 62, 67, 77, 86 Закону України „Про Конституційний Суд України“ та відповідно до § 45, § 54 Регламенту Конституційного Суду України Перший сенат Конституційного Суду України

у х в а л и в:

1. Відмовити у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Чабаненка Володимира Тарасовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) пункту 26 розділу VI

„Прикінцеві та перехідні положення“ Бюджетного кодексу України, підпункту 2 пункту 1 Постанови Кабінету Міністрів України „Деякі питання виплати у 2016 році разової грошової допомоги, передбаченої Законами України „Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту“ і „Про жертви нацистських переслідувань“ від 2 березня 2016 року № 141 на підставі пункту 4 статті 62 Закону України „Про Конституційний Суд України“ – неприйнятність конституційної скарги.

2. Ця Ухвала є остаточною.

Судді

Конституційного Суду України

Головатий С.П.

Гультай М.М.

Колісник В.П.

Кривенко В.В.

Литвинов О.М.

Мельник М.І.

Сас С.В.