**про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Релігійної громади (парафії) Святого Миколая Української греко-католицької церкви села Вікторів Галицького району Івано-Франківської області щодо відповідності Конституції України (конституційності) частини першої статті 288, частин першої, другої, третьої статті 302, частин першої, другої статті 303 Господарського процесуального   
 кодексу України**

К и ї в Справа № 3-165/2023(309/23)

7 листопада 2023 року

№ 182-1(І)/2023

Перша колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України у складі:

Колісник Віктор Павлович (голова засідання),

Кичун Віктор Іванович (доповідач),

Філюк Петро Тодосьович,

розглянула на засіданні питання про відкриття конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Релігійної громади (парафії) Святого Миколая Української греко-католицької церкви села Вікторів Галицького району Івано-Франківської області щодо відповідності Конституції України (конституційності) частини першої статті 288, частин першої, другої, третьої статті 302, частин першої, другої статті 303 Господарського процесуального кодексу України.

Заслухавши суддю-доповідача Кичуна В.І. та дослідивши матеріали справи, Перша колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України

**у с т а н о в и л а:**

1. Релігійна громада (парафія) Святого Миколая Української греко-католицької церкви села Вікторів Галицького району Івано-Франківської області (далі – Релігійна громада) звернулася до Конституційного Суду України з клопотанням перевірити на відповідність статтям 8, 55, 64, 129 Конституції України (конституційність) частину першу статті 288, частини першу, другу, третю статті 302, частини першу, другу статті 303 Господарського процесуального кодексу України (далі – Кодекс).

Зі змісту конституційної скарги та долучених до неї матеріалів убачається, що Релігійна громада звернулася до Господарського суду Івано-Франківської області з позовною заявою до Релігійної громади (парафії) церкви Святого Отця Миколая Української автокефальної православної церкви села Вікторів Галицького району Івано-Франківської області про визнання незаконним та скасування рішень органів місцевого самоврядування, скасування державної реєстрації права постійного користування земельною ділянкою.

Господарський суд Івано-Франківської області рішенням від 26 листопада 2019 року, залишеним без змін постановою Західного апеляційного господарського суду від 27 жовтня 2021 року, відмовив Релігійній громаді у задоволенні позову.

Верховний Суд у складі колегії суддів Касаційного господарського суду ухвалою від 9 січня 2023 року відмовив у відкритті касаційного провадження на підставі пункту 4 частини першої статті 293 Кодексу, оскільки наведені в касаційній скарзі підстави для поновлення строку на касаційне оскарження суд визнав неповажними. Згідно з приписами Кодексу зазначена ухвала Верховного Суду є остаточною та оскарженню не підлягає.

Верховний Суд у складі колегії суддів Касаційного господарського суду ухвалою від 27 лютого 2023 року на підставі пункту 3 частини першої статті 293 Кодексу відмовив у відкритті касаційного провадження за повторно надісланою касаційною скаргою Релігійної громади. Згідно з приписами Кодексу зазначена ухвала Верховного Суду оскарженню не підлягає.

Релігійна громада звернулася до Великої Палати Верховного Суду з клопотаннями від 27 березня 2023 року, від 28 квітня 2023 року, зокрема, про перегляд ухвали Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного господарського суду та передання справи на розгляд Великої Палати Верховного Суду.

Велика Палата Верховного Суду ухвалами від 29 березня 2023 року,  
від 13 червня 2023 року відмовила Релігійній громаді у прийнятті до розгляду вказаних клопотань.

Обґрунтовуючи свою позицію, Релігійна громада посилається на окремі приписи Конституції України, Кодексу, Земельного кодексу України, Цивільного кодексу України, законів України „Про судоустрій і статус суддів“, „Про охорону культурної спадщини“, „Про свободу совісті та релігійні організації“, рішення Конституційного Суду України, Європейського суду з прав людини, а також на судові рішення в її та в інших справах.

2. Розв’язуючи питання щодо відкриття конституційного провадження у справі, Перша колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України виходить із такого.

Згідно з приписами Конституції України Конституційний Суд України вирішує питання про відповідність Конституції України (конституційність) закону України за конституційною скаргою особи, яка вважає, що застосований в остаточному судовому рішенні в її справі закон України суперечить Конституції України (перше речення статті 1511).

Відповідно до Закону України „Про Конституційний Суд України“ конституційною скаргою є подане до Конституційного Суду України письмове клопотання щодо перевірки на відповідність Конституції України (конституційність) закону України (його окремих положень), що застосований в остаточному судовому рішенні у справі суб’єкта права на конституційну скаргу (частина перша статті 55); конституційна скарга має містити обґрунтування тверджень щодо неконституційності закону України (його окремих положень) із зазначенням того, яке з гарантованих Конституцією України прав людини, на думку суб’єкта права на конституційну скаргу, зазнало порушення внаслідок застосування закону (пункт 6 частини другої статті 55); суб’єктом права на конституційну скаргу є особа, яка вважає, що застосований в остаточному судовому рішенні в її справі закон України (його окремі положення) суперечить Конституції України (абзац перший частини першої статті 56); конституційна скарга вважається прийнятною за умов її відповідності вимогам, визначеним статтями 55, 56 цього закону (абзац перший частини першої статті 77).

2.1. Зі змісту конституційної скарги вбачається, що Релігійна громада, конкретизуючи приписи Кодексу, які належить перевірити на відповідність Конституції України, у прохальній частині конституційної скарги вказує  
частину першу статті 288, частини першу, другу, третю статті 302,  
частини першу, другу статті 303 Кодексу.

2.2. Дослідивши матеріали конституційної скарги, Перша колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України дійшла висновку, що остаточним судовим рішенням у справі Релігійної громади в розумінні приписів статті 1511 Конституції України є ухвала Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного господарського суду від 9 січня 2023 року, якою було повністю завершено судовий розгляд указаної справи.

Зі змісту ухвали Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного господарського суду від 9 січня 2023 року вбачається, що суд не застосовував у ній положення частин першої, другої, третьої статті 302, частин першої, другої статті 303 Кодексу.

Отже, Релігійна громада у цій частині конституційної скарги не дотримала вимог частини першої статті 55, абзацу першого частини першої статті 56 Закону України „Про Конституційний Суд України“, що є підставою для відмови у відкритті конституційного провадження у справі згідно з пунктом 1 статті 62 цього закону – звернення до Конституційного Суду України неналежним суб’єктом.

2.3. Аналіз змісту конституційної скарги свідчить, що аргументація Релігійної громади щодо неконституційності частини першої статті 288 Кодексу зводиться лише до висловлення незгоди із судовими рішеннями у її справі.

Конституційний Суд України неодноразово зазначав, що незгода із судовими рішеннями у справі не є обґрунтуванням тверджень щодо неконституційності оспорюваних положень Кодексу в розумінні пункту 6 частини другої статті 55 Закону України „Про Конституційний Суд України“ [ухвали Другого сенату Конституційного Суду України від 6 червня 2018 року № 17-у(ІІ)/2018, від 6 червня 2018 року № 18-у(ІІ)/2018, від 7 вересня 2022 року № 5-уп(II)/2022].

Отже, Релігійна громада в цій частині не дотримала вимог пункту 6 частини другої статті 55 Закону України „Про Конституційний Суд України“, що є підставою для відмови у відкритті конституційного провадження у справі згідно з пунктом 4 статті 62 цього закону – неприйнятність конституційної скарги.

Ураховуючи викладене та керуючись статтями 147, 1511, 153 Конституції України, на підставі статей 7, 8, 32, 37, 50, 55, 56, 58, 62, 77, 86 Закону України „Про Конституційний Суд України“, відповідно до § 45, § 56 Регламенту Конституційного Суду України Перша колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України

**у х в а л и л а:**

1. Відмовити у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Релігійної громади (парафії) Святого Миколая Української греко-католицької церкви села Вікторів Галицького району Івано-Франківської області щодо відповідності Конституції України (конституційності) частин першої, другої, третьої статті 302, частин першої, другої статті 303 Господарського процесуального кодексу України на підставі пункту 1 статті 62 Закону України „Про Конституційний Суд України“ – звернення до Конституційного Суду України неналежним суб’єктом;   
частини першої статті 288 Господарського процесуального кодексу України на підставі пункту 4 статті 62 Закону України „Про Конституційний Суд  
України“ – неприйнятність конституційної скарги.

2. Ухвала є остаточною.

**Перша колегія суддів**

**Першого сенату**

**Конституційного Суду України**