



УХВАЛА ДРУГОГО СЕНАТУ КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ

про об'єднання конституційних проваджень у справі за конституційними скаргами Губка Ігоря Івановича, Цимбала Михайла Андрійовича, Ващенко Сергія Євгенійовича, Тимошенкової Оксани Василівни щодо відповідності Конституції України (конституційності) пункту 1 частини п'ятої статті 361 Кодексу адміністративного судочинства України та у справі за конституційною скаргою Стариченка Миколи Петровича щодо відповідності Конституції України (конституційності) окремого припису пункту 1 частини п'ятої статті 361 Кодексу адміністративного судочинства України

Київ
23 жовтня 2024 року
№ 17-уп(П)/2024

Справа № 3-74/2021(179/21, 211/21, 85/23, 307/23)
Справа № 3-118/2024(244/24)

Другий сенат Конституційного Суду України у складі:

Мойсик Володимир Романович (голова засідання),
Городовенко Віктор Валентинович (доповідач),
Лемак Василь Васильович (доповідач),
Первомайський Олег Олексійович,
Різник Сергій Васильович,
Юровська Галина Валентинівна,

розглянув на пленарному засіданні питання про об'єднання конституційних проваджень у справі за конституційними скаргами Губка Ігоря Івановича, Цимбала Михайла Андрійовича, Ващенко Сергія Євгенійовича, Тимошенкової Оксани Василівни щодо відповідності Конституції України (конституційності) пункту 1 частини п'ятої статті 361 Кодексу адміністративного судочинства України та у справі за конституційною скаргою Стариченка Миколи Петровича щодо відповідності Конституції України (конституційності) окремого припису пункту 1 частини п'ятої статті 361 Кодексу адміністративного судочинства України в одне конституційне провадження.

Заслухавши суддів-доповідачів Городовенка В.В., Лемака В.В. та дослідивши матеріали справ, Другий сенат Конституційного Суду України

у с т а н о в и в:

1. Другий сенат Конституційного Суду України Ухвалою від 8 листопада 2023 року № 15-уп(II)/2023 об'єднав конституційні провадження у справі за конституційними скаргами Губка Ігоря Івановича, Цимбала Михайла Андрійовича, Ващенко Сергія Євгенійовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) пункту 1 частини п'ятої статті 361 Кодексу адміністративного судочинства України та у справі за конституційною скаргою Тимошенкої Оксани Василівни щодо відповідності Конституції України (конституційності) окремого припису пункту 1 частини п'ятої статті 361 Кодексу адміністративного судочинства України (судді-доповідачі Городовенко В.В., Лемак В.В.) в одне конституційне провадження.

2. Третя колегія суддів Другого сенату Конституційного Суду України Ухвалою від 17 липня 2024 року № 139-3(II)/2024 відкрила конституційне провадження у справі за конституційною скаргою Стариченка Миколи Петровича щодо відповідності Конституції України (конституційності) окремого припису пункту 1 частини п'ятої статті 361 Кодексу адміністративного судочинства України (суддя-доповідач Городовенко В.В.).

Другий сенат Конституційного Суду України Ухвалою від 11 вересня 2024 року № 63-у(II)/2024 ухвалив розглянути цю справу на своєму пленарному засіданні у формі письмового провадження.

Другий сенат Конституційного Суду України 25 вересня 2024 року розглянув зазначену справу у відкритій частині пленарного засідання та перейшов у закриту частину пленарного засідання.

3. Розв'язуючи питання про об'єднання конституційних проваджень у справах за зазначеними конституційними скаргами в одне конституційне провадження, Другий сенат Конституційного Суду України виходить із такого.

Відповідно до Закону України „Про Конституційний Суд України“ якщо до Конституційного Суду України надійшло декілька звернень, що стосуються того самого питання або взаємопов’язаних питань, і щодо цих звернень відкрито конституційні провадження, сенат Конституційного Суду України чи Велика палата Конституційного Суду України постановляє ухвалу про об’єднання справ в одне конституційне провадження (абзац перший частини першої статті 76).

Порівняльний аналіз змісту конституційних скарг Губка І.І., Цимбала М.А., Ващенко С.Є., Тимошенкової О.В. та Стариченка М.П. дає підстави для висновку, що вони стосуються того самого питання – відповідності Конституції України (конституційності) пункту 1 частини п’ятої статті 361 Кодексу адміністративного судочинства України.

З огляду на наведене Другий сенат Конституційного Суду України вважає за доцільне об’єднати конституційні провадження у справах за вказаними конституційними скаргами в одне конституційне провадження.

Ураховуючи викладене та керуючись статтею 153 Конституції України, на підставі статей 32, 36, 59, 65, 67, 76, 86 Закону України „Про Конституційний Суд України“, відповідно до § 50, § 55 Регламенту Конституційного Суду України Другий сенат Конституційного Суду України

у х в а л и в:

1. Об’єднати конституційні провадження у справі за конституційними скаргами Губка Ігоря Івановича, Цимбала Михайла Андрійовича, Ващенко Сергія Євгенійовича, Тимошенкової Оксани Василівни щодо відповідності Конституції України (конституційності) пункту 1 частини п’ятої статті 361 Кодексу адміністративного судочинства України та у справі за конституційною скаргою Стариченка Миколи Петровича щодо відповідності Конституції України (конституційності) окремого припису пункту 1 частини п’ятої статті 361

Кодексу адміністративного судочинства України в одне конституційне провадження.

2. Призначити судьями-доповідачами у справі за конституційними скаргами Губка Ігоря Івановича, Цимбала Михайла Андрійовича, Ващенко Сергія Євгенійовича, Тимошенкої Оксани Василівни, Стариченка Миколи Петровича щодо відповідності Конституції України (конституційності) пункту 1 частини п'ятої статті 361 Кодексу адміністративного судочинства України суддів Конституційного Суду України Городовенка В.В., Лемака В.В.



**ДРУГИЙ СЕНАТ
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ**