**про подовження строку постановлення Другою колегією суддів Першого сенату Конституційного Суду України ухвали про відкриття або про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Цимбала Михайла Андрійовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) положення пункту 1 частини п’ятої статті 361 Кодексу адміністративного
 судочинства України**

м. К и ї в Справа № 3-89/2021(211/21)

5 квітня 2022 року

№ 173-у/2022

Велика палата Конституційного Суду України у складі:

Головатий Сергій Петрович (голова засідання),

Городовенко Віктор Валентинович,

Завгородня Ірина Миколаївна,

Кичун Віктор Іванович,

Колісник Віктор Павлович,

Кривенко Віктор Васильович,

Лемак Василь Васильович,

Литвинов Олександр Миколайович,

Мойсик Володимир Романович,

Первомайський Олег Олексійович,

Сас Сергій Володимирович (доповідач),

Сліденко Ігор Дмитрович,

Філюк Петро Тодосьович,

Юровська Галина Валентинівна,

розглянула на засіданні клопотання судді-доповідача Саса С.В. про подовження строку постановлення Другою колегією суддів Першого сенату Конституційного Суду України ухвали про відкриття або про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Цимбала Михайла Андрійовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) положення пункту 1 частини п’ятої статті 361 Кодексу адміністративного судочинства України.

Заслухавши суддю-доповідача Саса С.В., Велика палата Конституційного Суду України

**у с т а н о в и л а:**

відповідно до Закону України „Про Конституційний Суд України“
вирішення питань щодо відкриття конституційного провадження у справі за конституційним поданням, конституційним зверненням, конституційною скаргою належить до повноважень колегії суддів Конституційного Суду України (частина друга статті 37); розгляд звернення до Конституційного Суду України здійснюється у колегії суддів Конституційного Суду України, до складу якої входить відповідний суддя-доповідач (стаття 58).

Велика палата Конституційного Суду України ухвалами від 1 липня
2021 року № 67-у/2021 подовжила до 31 серпня 2021 року, від 31 серпня
2021 року № 129-у/2021 подовжила до 30 вересня 2021 року, від 30 вересня
2021 року № 188-у/2021 подовжила до 28 жовтня 2021 року, від 11 листопада 2021 року № 247-у/2021 подовжила до 14 грудня 2021 року, від 14 грудня
2021 року № 322-у/2021 подовжила до 20 січня 2022 року, від 18 січня
2022 року № 46-у/2022 подовжила до 18 лютого 2022 року, від 17 лютого
2022 року № 112-у/2022 подовжила до 22 березня 2022 року строк постановлення Другою колегією суддів Першого сенату Конституційного Суду України ухвали про відкриття або про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Цимбала Михайла Андрійовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) положення пункту 1 частини п’ятої статті 361 Кодексу адміністративного судочинства України.

У зв’язку з вирішенням процедурних питань суддя-доповідач звернувся з клопотанням про подовження строку для постановлення Другою колегією суддів Першого сенату Конституційного Суду України ухвали про відкриття або про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Цимбала Михайла Андрійовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) положення пункту 1 частини п’ятої статті 361 Кодексу адміністративного судочинства України (розподілено 4 червня
2021 року судді Конституційного Суду України Сасу С.В.).

Ураховуючи викладене та керуючись статтею 153 Конституції України, на підставі статей 35, 61, 86 Закону України „Про Конституційний Суд України“, відповідно до § 52 Регламенту Конституційного Суду України Велика палата Конституційного Суду України

**у х в а л и л а:**

подовжити до 19 травня 2022 року строк постановлення Другою колегією суддів Першого сенату Конституційного Суду України ухвали про відкриття або про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Цимбала Михайла Андрійовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) положення пункту 1 частини п’ятої статті 361 Кодексу адміністративного судочинства України.

**Велика палата**

**Конституційного Суду України**