



**УХВАЛА
ПЕРШОЇ КОЛЕГІЇ СУДДІВ
ПЕРШОГО СЕНАТУ
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ**

про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Орехова Андрія Вікторовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) абзацу першого частини другої статті 110 Кримінального кодексу України

Київ
22 січня 2025 року
№ 16-1(І)/2025

Справа № 3-7/2025(16/25)

Перша колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України у складі:

Колісник Віктор Павлович (голова засідання, доповідач),
Кичун Віктор Іванович,
Філюк Петро Тодосьович,

розглянула на засіданні питання про відкриття конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Орехова Андрія Вікторовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) абзацу першого частини другої статті 110 Кримінального кодексу України.

Заслухавши суддю-доповідача Колісника В.П. та дослідивши матеріали справи, Перша колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України

у с т а н о в и л а:

1. Орехов А.В. звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням перевірити на відповідність частині другій статті 63 Конституції України (конституційність) абзац перший частини другої статті 110 Кримінального кодексу України (далі – Кодекс). Зазначеною статтею Кодексу встановлена кримінальна відповідальність, зокрема за „умисні дії, вчинені з метою зміни меж

території або державного кордону України на порушення порядку, встановленого Конституцією України, а також публічні заклики чи розповсюдження матеріалів із закликами до вчинення таких дій, –

караються позбавленням волі на строк від трьох до п'яти років з конфіскацією майна або без такої“ (частина перша).

Згідно з абзацом першим частини другої статті 110 Кодексу „ті самі дії, якщо вони вчинені особою, яка є представником влади, або повторно, або за попередньою змовою групою осіб, або поєднані з розпалюванням національної чи релігійної ворожнечі“ караються позбавленням волі на строк від п'яти до десяти років з конфіскацією майна або без такої.

Обґрунтовуючи свої твердження, Орехов А.В. посилається на окремі приписи Конституції України, Кодексу, Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод 1950 року, практику Європейського суду з прав людини, а також на судові рішення у його справі.

2. Розв'язуючи питання про відкриття конституційного провадження у справі, Перша колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України виходить із такого.

Відповідно до Закону України „Про Конституційний Суд України“ конституційна скарга має містити, обґрунтування тверджень щодо неконституційності закону України (його окремих приписів) із зазначенням того, яке з гарантованих Конституцією України прав людини, на думку суб'єкта права на конституційну скаргу, зазнало порушення внаслідок застосування закону (пункт 6 частини другої статті 55); конституційна скарга є прийнятною за умов її відповідності вимогам, визначеним статтями 55, 56 цього закону (абзац перший частини першої статті 77).

Зі змісту конституційної скарги вбачається, що, аргументуючи неконституційність абзацу першого частини другої статті 110 Кодексу, Орехов А.В. лише висловив незгоду із судовими рішеннями у своїй справі, що

не можна вважати обґрунтуванням тверджень щодо невідповідності оспорюваного припису Кодексу Основному Закону України.

Отже, автор клопотання не дотримав вимог пункту 6 частини другої статті 55 Закону України „Про Конституційний Суд України“, що є підставою для відмови у відкритті конституційного провадження у справі згідно з пунктом 4 статті 62 цього закону – неприйнятність конституційної скарги.

Ураховуючи викладене та керуючись статтями 147, 151¹, 153 Конституції України, на підставі статей 7, 8, 32, 37, 50, 55, 56, 58, 62, 77, 86 Закону України „Про Конституційний Суд України“, відповідно до § 45, § 56 Регламенту Конституційного Суду України Перша колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України

у х в а л и л а:

1. Відмовити у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Орехова Андрія Вікторовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) абзацу першого частини другої статті 110 Кримінального кодексу України на підставі пункту 4 статті 62 Закону України „Про Конституційний Суд України“ – неприйнятність конституційної скарги.

2. Ухвала є остаточною.



**ПЕРША КОЛЕГІЯ СУДДІВ
ПЕРШОГО СЕНАТУ
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ**