



**УХВАЛА
ПЕРШОЇ КОЛЕГІЇ СУДДІВ
ДРУГОГО СЕНАТУ
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ**

про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Коваленко Катерини Вікторівни щодо відповідності Конституції України (конституційності) абзацу першого частини першої статті 4, абзацу першого частини першої статті 10 Закону України „Про Єдиний державний демографічний реєстр та документи, що підтверджують громадянство України, посвідчують особу чи її спеціальний статус“ та цього закону в цілому

Київ
11 жовтня 2023 року
№ 168-1(II)/2023

Справа № 3-161/2023(302/23)

Перша колегія суддів Другого сенату Конституційного Суду України у складі:

Юровська Галина Валентинівна (голова засідання, доповідач),
Лемак Василь Васильович,
Мойсик Володимир Романович,

розглянула на засіданні питання щодо відкриття конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Коваленко Катерини Вікторівни про відповідність Конституції України (конституційність) абзацу першого частини першої статті 4, абзацу першого частини першої статті 10 Закону України „Про Єдиний державний демографічний реєстр та документи, що підтверджують громадянство України, посвідчують особу чи її спеціальний статус“ від 20 листопада 2012 року № 5492–VI (Відомості Верховної Ради України, 2013 р., № 51, ст. 716) зі змінами та цього закону в цілому.

Заслухавши суддю-доповідача Юровську Г.В. та дослідивши матеріали справи, Перша колегія суддів Другого сенату Конституційного Суду України

у с т а н о в и л а :

1. До Конституційного Суду України звернулася Коваленко К.В. із клопотанням перевірити на відповідність частині другій статті 32 Конституції України (конституційність) абзац перший частини першої статті 4, абзац перший частини першої статті 10 Закону України „Про Єдиний державний демографічний реєстр та документи, що підтверджують громадянство України, посвідчують особу чи її спеціальний статус“ від 20 листопада 2012 року № 5492–VI зі змінами (далі – Закон), а також перевірити на відповідність частині п’ятій статті 83 Конституції України (конституційність) Закон в цілому.

Згідно з абзацом першим частини першої статті 4 Закону „Єдиний державний демографічний реєстр – це електронна інформаційно-комунікаційна система, призначена для зберігання, захисту, обробки, використання і поширення визначеної цим Законом інформації про особу та про документи, що оформлюються із застосуванням засобів Реєстру, із забезпеченням дотримання гарантованих Конституцією України свободи пересування і вільного вибору місця проживання, заборони втручання в особисте та сімейне життя, інших прав і свобод людини та громадянина“.

Відповідно до абзацу першого частини першої статті 10 Закону «внесення інформації до Реєстру здійснюється уповноваженими суб’єктами за зверненням заявника, на підставі інформації державних органів реєстрації актів цивільного стану, органів реєстрації фізичних осіб, а також інформації органів виконавчої влади, інших державних органів, органів влади Автономної Республіки Крим, органів місцевого самоврядування з дотриманням вимог Закону України „Про захист персональних даних“»).

Із матеріалів справи убачається, що Коваленко К.В. звернулася до Дніпропетровського окружного адміністративного суду з позовом до Головного управління Державної міграційної служби України в Дніпропетровській області

про визнання протиправною відмову у виданні їй паспорта громадянина України зразка 1994 року та знищення її персональних даних з Єдиного державного демографічного реєстру.

Дніпропетровський окружний адміністративний суд рішенням від 7 червня 2021 року, залишеним без зміни постановою Третього апеляційного адміністративного суду від 12 жовтня 2021 року, у задоволенні позову відмовив.

Колегія суддів Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду постановою від 21 грудня 2022 року касаційну скаргу Коваленко К.В. залишила без задоволення, а рішення Дніпропетровського окружного адміністративного суду від 7 червня 2021 року та постанову Третього апеляційного адміністративного суду від 12 жовтня 2021 року – без зміни.

2. Розв'язуючи питання щодо відкриття конституційного провадження у справі, Перша колегія суддів Другого сенату Конституційного Суду України виходить із такого.

Відповідно до статті 77 Закону України „Про Конституційний Суд України“ конституційна скарга є прийнятною, якщо з дня набрання законної сили остаточним судовим рішенням, у якому застосовано закон України (його окремі положення), сплинуло не більше трьох місяців (пункт 2 частини першої); якщо суб'єкт права на конституційну скаргу пропустив строк подання конституційної скарги у зв'язку з тим, що не мав повного тексту судового рішення, він має право висловити у конституційній скарзі клопотання про поновлення пропущеного строку (частина третя).

Зі змісту конституційної скарги випливає, що остаточним судовим рішенням у справі Коваленко К.В. є постанова колегії суддів Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 21 грудня 2022 року.

Коваленко К.В. звернулася до Конституційного Суду України з клопотанням про поновлення пропущеного строку у зв'язку з тим, що повний текст судового рішення вона отримала 18 січня 2023 року.

Конституційна скарга Коваленко К.В. надійшла до Конституційного Суду України лише 12 вересня 2023 року, тобто строк її подання пропущено.

Отже, Перша колегія суддів Другого сенату Конституційного Суду України зазначає, що конституційна скарга Коваленко К.В. є такою, що подана з порушенням строку, встановленого Законом України „Про Конституційний Суд України“, чим не дотримано вимоги пункту 2 частини першої статті 77 цього закону.

Наведене є підставою для відмови у відкритті конституційного провадження у справі за пунктом 4 статті 62 Закону України „Про Конституційний Суд України“ – неприйнятність конституційної скарги.

Ураховуючи викладене та керуючись статтями 147, 151¹, 153 Конституції України, на підставі статей 7, 32, 37, 55, 56, 58, 62, 77, 86 Закону України „Про Конституційний Суд України“, відповідно до § 45, § 56 Регламенту Конституційного Суду України Перша колегія суддів Другого сенату Конституційного Суду України

у х в а л и л а :

1. Відмовити у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Коваленко Катерини Вікторівни щодо відповідності Конституції України (конституційності) абзацу першого частини першої статті 4, абзацу першого частини першої статті 10 Закону України „Про Єдиний державний демографічний реєстр та документи, що підтверджують громадянство України, посвідчують особу чи її спеціальний статус“

від 20 листопада 2012 року № 5492–VI зі змінами та цього закону в цілому на підставі пункту 4 статті 62 Закону України „Про Конституційний Суд України“ – неприйнятність конституційної скарги.

2. Ухвала Першої колегії суддів Другого сенату Конституційного Суду України є остаточною.



**ПЕРША КОЛЕГІЯ СУДДІВ
ДРУГОГО СЕНАТУ
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ**