про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Постоєнка Юрія Олексійовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) приписів частин першої, другої
 статті 199 Сімейного кодексу України

К и ї в Справа № 3-166/2023(312/23)

11 жовтня 2023 року

№ 163-1(І)/2023

Перша колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України у складі:

Колісник Віктор Павлович (голова засідання, доповідач),

Кичун Віктор Іванович,

Філюк Петро Тодосьович,

розглянула на засіданні питання про відкриття конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Постоєнка Юрія Олексійовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) приписів
частин першої, другої статті 199 Сімейного кодексу України.

Заслухавши суддю-доповідача Колісника В.П. та дослідивши матеріали справи, Перша колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України

**у с т а н о в и л а:**

1. Постоєнко Ю.О. звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням перевірити на відповідність частинам першій, другій
(за конституційною скаргою – абзацам першому, другому) статті 51 Конституції України (конституційність) приписи частин першої, другої статті 199 Сімейного кодексу України (далі – Кодекс).

Згідно з Кодексом якщо повнолітні дочка, син продовжують навчання і у зв’язку з цим потребують матеріальної допомоги, батьки зобов’язані утримувати їх до досягнення двадцяти трьох років за умови, що вони можуть надавати матеріальну допомогу; право на утримання припиняють у разі припинення навчання (частини перша, друга статті 199).

Постоєнко Ю.О. вважає, що частини перша, друга статті 199 Кодексу суперечать частинам першій, другій статті 51 Конституції України, оскільки в них не враховано прав платника аліментів на особисті та регулярні контакти з дитиною, що порушує принцип рівності між батьками.

2. Розв’язуючи питання про відкриття конституційного провадження у справі, Перша колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України виходить із такого.

Відповідно до Закону України „Про Конституційний Суд України“ конституційна скарга має містити обґрунтування тверджень щодо неконституційності закону України (його окремих положень) із зазначенням того, яке з гарантованих Конституцією України прав людини, на думку суб’єкта права на конституційну скаргу, зазнало порушення внаслідок застосування закону (пункт 6 частини другої статті 55); конституційна скарга вважається прийнятною за умов її відповідності вимогам, передбаченим, зокрема,
статтею 55 цього закону (абзац перший частини першої статті 77); Конституційний Суд України відмовляє у відкритті конституційного провадження, визнавши конституційну скаргу неприйнятною, якщо зміст і вимоги конституційної скарги є очевидно необґрунтованими (частина четверта статті 77).

Із конституційної скарги вбачається, що Постоєнко Ю.О. стверджує про порушення принципу рівності між батьками та фактично висловлює незгоду з установленим статтею 199 Кодексу обов’язком батьків надавати допомогу своїм повнолітнім дітям, які продовжують навчання, проте не наводить аргументів щодо невідповідності Конституції України (неконституційності) приписів частин першої, другої статті 199 Кодексу.

Отже, Постоєнко Ю.О. не дотримав вимог пункту 6 частини другої
статті 55 Закону України „Про Конституційний Суд України“, що є підставою для відмови у відкритті конституційного провадження у справі згідно з
пунктом 4 статті 62 цього закону – неприйнятність конституційної скарги.

Ураховуючи викладене та керуючись статтями 147, 1511, 153 Конституції України, на підставі статей 7, 32, 37, 55, 56, 58, 62, 77, 86 Закону України „Про Конституційний Суд України“, відповідно до § 45, § 56 Регламенту Конституційного Суду України Перша колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України

**у х в а л и л а:**

1. Відмовити у відкритті конституційного провадження у справі
за конституційною скаргою Постоєнка Юрія Олексійовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) приписів частин першої, другої
статті 199 Сімейного кодексу України на підставі пункту 4 статті 62 Закону України „Про Конституційний Суд України“ – неприйнятність конституційної скарги.

2. Ухвала є остаточною.

**Перша колегія суддів**

**Першого сенату**

**Конституційного Суду України**