



**УХВАЛА  
ВЕЛИКОЇ ПАЛАТИ  
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ**

про об'єднання конституційних проваджень у справі за конституційними скаргами Мартиросяна Гагіка Міграновича щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень частини першої статті 14<sup>2</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення, Копилової Надії Анатоліївни щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень частини першої статті 14<sup>2</sup>, частини п'ятої статті 279<sup>1</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення, Забари Альони Володимирівни щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень частини першої статті 14<sup>2</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення, Трутнєва Сергія Валерійовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень частини першої статті 14<sup>2</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та у справі за конституційною скаргою Глазько Олесі Сергіївни щодо відповідності Конституції України (конституційності) частини першої статті 14<sup>2</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення

Київ

7 вересня 2023 року

№ 15-уп/2023

Справа № 3-51/2020 (94/20, 267/20, 436/20, 259/21)

Справа № 3-109/2023 (203/23)

Велика палата Конституційного Суду України у складі:

Головатий Сергій Петрович (голова засідання),

Городовенко Віктор Валентинович,

Гришук Оксана Вікторівна,

Кичун Віктор Іванович,

Колісник Віктор Павлович,

Кривенко Віктор Васильович,

Лемак Василь Васильович,

Мойсик Володимир Романович,

Первомайський Олег Олексійович,

Петришин Олександр Віталійович,

Філюк Петро Тодосьович,

Юровська Галина Валентинівна (доповідач),

розглянула на пленарному засіданні питання про об'єднання конституційних проваджень у справі за конституційними скаргами Мартиросяна Гагіка Міграновича, Копилової Надії Анатоліївни, Забари Альони Володимирівни, Трутнева Сергія Валерійовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень частини першої статті 14<sup>2</sup>, частини п'ятої статті 279<sup>1</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та у справі за конституційною скаргою Глазько Олесі Сергіївни щодо відповідності Конституції України (конституційності) частини першої статті 14<sup>2</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення.

Заслухавши суддю-доповідача Юровську Г.В. та дослідивши матеріали справи, Велика палата Конституційного Суду України

**у с т а н о в и л а :**

1. Велика палата Конституційного Суду України Ухвалою від 23 листопада 2021 року об'єднала конституційні провадження у справі за конституційними скаргами Мартиросяна Гагіка Міграновича, Копилової Надії Анатоліївни, Забари Альони Володимирівни, Трутнева Сергія Валерійовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень частини першої статті 14<sup>2</sup>, частини п'ятої статті 279<sup>1</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення в одне конституційне провадження (судді-доповідачі Кичун В.І., Колісник В.П., Кривенко В.В.).

2. Перша колегія суддів Другого сенату Конституційного Суду України Ухвалою від 20 липня 2023 року відкрила конституційне провадження у справі за конституційною скаргою Глазько Олесі Сергіївни щодо відповідності

Конституції України (конституційності) частини першої статті 14<sup>2</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення (суддя-доповідач Юровська Г.В.).

Другий сенат Конституційного Суду України Ухвалою від 26 липня 2023 року № 53-у(II)/2023 ухвалив розглянути цю справу на своєму пленарному засіданні у формі письмового провадження.

Другий сенат Конституційного Суду України 6 вересня 2023 року розглянув зазначену справу у відкритій частині пленарного засідання та перейшов у закриту частину пленарного засідання.

3. Розв'язуючи питання про об'єднання конституційних проваджень у справах за вказаними конституційними скаргами в одне конституційне провадження, Велика палата Конституційного Суду України виходить із такого.

Згідно з Законом України „Про Конституційний Суд України“ якщо у конституційному провадженні сенату Конституційного Суду України та Великої палати Конституційного Суду України перебувають різні конституційні скарги, що стосуються того самого питання або взаємопов'язаних питань, то ухвалу про їх об'єднання в одне конституційне провадження постановляє Велика палата Конституційного Суду України. Об'єднані в одне конституційне провадження конституційні скарги розглядає Велика палата Конституційного Суду України (абзац третій частини першої статті 76).

Порівняльний аналіз змісту конституційних скарг Мартиросяна Г.М., Копилової Н.А., Забари А.В., Трутнева С.В. та Глазько О.С. дає підстави для висновку, що вони стосуються того самого питання – відповідності Конституції України (конституційності) положень частини першої статті 14<sup>2</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення.



З огляду на зазначене Велика палата Конституційного Суду України вважає за доцільне об'єднати конституційні провадження у справах за вказаними конституційними скаргами в одне конституційне провадження.

Ураховуючи викладене та керуючись статтею 153 Конституції України, на підставі статей 32, 35, 55, 56, 59, 65, 66, 76, 86 Закону України „Про Конституційний Суд України“, відповідно до § 50, § 53 Регламенту Конституційного Суду України Велика палата Конституційного Суду України

**у х в а л и л а:**

1. Об'єднати конституційні провадження у справі за конституційними скаргами Мартиросяна Гагіка Міграновича, Копилової Надії Анатоліївни, Забари Альони Володимирівни, Трутнева Сергія Валерійовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень частини першої статті 14<sup>2</sup>, частини п'ятої статті 279<sup>1</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та у справі за конституційною скаргою Глазько Олесі Сергіївни щодо відповідності Конституції України (конституційності) частини першої статті 14<sup>2</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення в одне конституційне провадження.

2. Призначити суддями-доповідачами у справі за конституційними скаргами Мартиросяна Гагіка Міграновича, Копилової Надії Анатоліївни, Забари Альони Володимирівни, Трутнева Сергія Валерійовича, Глазько Олесі Сергіївни щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень частини першої статті 14<sup>2</sup>, частини п'ятої статті 279<sup>1</sup> Кодексу України

про адміністративні правопорушення суддів Конституційного Суду України  
Кичуна В.І., Колісника В.П., Кривенка В.В. та Юровську Г.В.



**ВЕЛИКА ПАЛАТА  
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ**