**про подовження строку постановлення Першою колегією суддів Першого сенату Конституційного Суду України ухвали про відкриття або про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Коніжай Мар’яни Василівни щодо відповідності Конституції України (конституційності) пункту 2 частини першої статті 36 Кодексу законів про працю України у взаємозв’язку з частиною першою статті 41 Закону України „Про дипломатичну службу“ від 20 вересня   
2001 року № 2728–ІІІ в редакції до внесення змін Законом України  
      „Про державну службу“ від 10 грудня 2015 року № 889–VIII**

К и ї в Справа № 3-17/2025(33/25)

22 липня 2025 року

№ 15-у/2025

Велика палата Конституційного Суду України у складі суддів:

Петришина Олександра Віталійовича – головуючого,

Водяннікова Олександра Юрійовича,

Городовенка Віктора Валентиновича,

Грищук Оксани Вікторівни,

Кичуна Віктора Івановича – доповідача,

Лемака Василя Васильовича,

Олійник Алли Сергіївни,

Первомайського Олега Олексійовича,

Різника Сергія Васильовича,

Совгирі Ольги Володимирівни,

Філюка Петра Тодосьовича,

Юровської Галини Валентинівни,

розглянула на засіданні клопотання судді-доповідача Кичуна В.І. про подовження строку постановлення Першою колегією суддів Першого сенату Конституційного Суду України ухвали про відкриття або про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргоюКоніжай Мар’яни Василівни щодо відповідності Конституції України (конституційності) пункту 2 частини першої статті 36 Кодексу законів про працю України у взаємозв’язку з частиною першою статті 41 Закону України „Про дипломатичну службу“ від 20 вересня 2001 року № 2728–ІІІ в редакції до внесення змін Законом України „Про державну службу“ від 10 грудня 2015 року № 889–VIII.

Заслухавши суддю-доповідача Кичуна В.І., Велика палата Конституційного Суду України

**у с т а н о в и л а:**

відповідно до Закону України „Про Конституційний Суд України“ вирішення питань щодо відкриття конституційного провадження у справі за конституційним поданням, конституційним зверненням, конституційною скаргою належить до повноважень колегії суддів Конституційного Суду України (частина друга статті 37); розгляд звернення до Конституційного Суду України здійснюється у колегії суддів Конституційного Суду України, до складу якої входить відповідний суддя-доповідач (стаття 58).

У зв’язку з розв’язанням процедурних питань суддя-доповідач звернувся з клопотанням про подовження строку для постановлення Першою колегією суддів Першого сенату Конституційного Суду України ухвали про відкриття або про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргоюКоніжай Мар’яни Василівни щодо відповідності Конституції України (конституційності) пункту 2 частини першої статті 36 Кодексу законів про працю України у взаємозв’язку з частиною першою статті 41 Закону України „Про дипломатичну службу“ від 20 вересня   
2001 року № 2728–ІІІ в редакції до внесення змін Законом України „Про державну службу“ від 10 грудня 2015 року № 889–VIII(розподілено 6 лютого 2025 року судді Конституційного Суду України Кичуну В.І.).

Ураховуючи викладене та керуючись статтею 153 Конституції України, на підставі статей 35, 61, 86 Закону України „Про Конституційний Суд України“, відповідно до § 52 Регламенту Конституційного Суду України Велика палата Конституційного Суду України

**п о с т а н о в и л а:**

подовжити до 9 вересня 2025 року строк постановлення Першою колегією суддів Першого сенату Конституційного Суду України ухвали про відкриття або про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргоюКоніжай Мар’яни Василівни щодо відповідності Конституції України (конституційності) пункту 2 частини першої статті 36 Кодексу законів про працю України у взаємозв’язку з частиною першою статті 41 Закону України „Про дипломатичну службу“ від 20 вересня 2001 року № 2728–ІІІ в редакції до внесення змін Законом України „Про державну службу“ від 10 грудня 2015 року № 889–VIII.

Велика палата

Конституційного Суду України