



**УХВАЛА
ПЕРШОЇ КОЛЕГІЇ СУДДІВ
ПЕРШОГО СЕНАТУ
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ**

про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Яворського Михайла Йосиповича щодо відповідності Конституції України (конституційності) статті 336 Кримінального кодексу України, окремого положення частини першої, частини другої статті 1, окремого положення статті 2 Закону України „Про альтернативну (невійськову) службу“

Київ
4 вересня 2024 року
№ 151-1(I)/2024

Справа № 3-141/2024(280/24)

Перша колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України у складі:

Колісник Віктор Павлович (голова засідання),
Кичун Віктор Іванович,
Філюк Петро Тодосьович (доповідач),

розглянула на засіданні питання про відкриття конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Яворського Михайла Йосиповича щодо відповідності Конституції України (конституційності) статті 336 Кримінального кодексу України, окремого положення частини першої, частини другої статті 1, окремого положення статті 2 Закону України „Про альтернативну (невійськову) службу“ від 12 грудня 1991 року № 1975–XII (Відомості Верховної Ради України, 1992 р., № 15, ст. 188) зі змінами.

Заслухавши суддю-доповідача Філюка П.Т. та дослідивши матеріали справи, Перша колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України

у с т а н о в и л а :

1. Яворський М.Й. звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням щодо перевірки на відповідність Конституції України статті 336 Кримінального кодексу України (далі – Кодекс), окремого положення частини першої, яке містить слово „строкової“, частини другої статті 1, окремого положення статті 2, яке містить слова „ці громадяни належать до діючих згідно з законодавством України релігійних організацій, віровчення яких не допускає користування зброєю“, Закону України „Про альтернативну (невійськову) службу“ від 12 грудня 1992 року № 1975–ХІІ зі змінами (далі – Закон).

Відповідно до статті 336 Кодексу:

„Ухилення від призову на військову службу під час мобілізації, на особливий період, на військову службу за призовом осіб із числа резервістів в особливий період –

карається позбавленням волі на строк від трьох до п’яти років“.

Стаття 1 Закону передбачає, що „альтернативна служба є службою, яка запроваджується замість проходження строкової військової служби і має на меті виконання обов’язку перед суспільством“ (частина перша); „в умовах воєнного або надзвичайного стану можуть встановлюватися окремі обмеження права громадян на проходження альтернативної служби із зазначенням строку дії цих обмежень“ (частина друга).

Згідно зі статтею 2 Закону „право на альтернативну службу мають громадяни України, якщо виконання військового обов’язку суперечить їхнім релігійним переконанням і ці громадяни належать до діючих згідно з законодавством України релігійних організацій, віровчення яких не допускає користування зброєю“.

Автор клопотання вважає, що оспорювані положення Кодексу та Закону не відповідають окремому положенню абзацу п’ятого, окремому положенню абзацу сьомого преамбули, статтям 1, 3, частинам першій, другій статті 8,

частині першій статті 9, частині першій, окремому положенню частини четвертої статті 17, частині першій статті 19, частинам першій, другій статті 24, статті 35, частинам першій, другій, третій статті 62, частині першій, окремим положенням частини другої статті 64, частині першій статті 65 Конституції України.

2. Вирішуючи питання про відкриття конституційного провадження у справі, Перша колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України виходить із такого.

Відповідно до Закону України „Про Конституційний Суд України“ конституційна скарга має містити, зокрема, обґрунтування тверджень щодо неконституційності закону України (його окремих положень) із зазначенням того, яке з гарантованих Конституцією України прав людини, на думку суб'єкта права на конституційну скаргу, зазнало порушення внаслідок застосування закону (пункт 6 частини другої статті 55); конституційна скарга вважається прийнятною за умов її відповідності вимогам, передбаченим, зокрема, статтею 55 цього закону (абзац перший частини першої статті 77).

Зі змісту конституційної скарги вбачається, що аргументацію автора клопотання щодо невідповідності Конституції України статті 336 Кодексу, окремого положення частини першої, частини другої статті 1, окремого положення статті 2 Закону зведено до незгоди із застосуванням в остаточному судовому рішенні в його справі оспорюваних положень Кодексу та Закону, що не можна вважати обґрунтуванням тверджень щодо їх неконституційності.

Конституційний Суд України неодноразово зазначав, що вирішення питань застосування судами законів України не належить до його повноважень [Ухвала Великої палати Конституційного Суду України від 31 травня 2018 року № 28-у/2018; ухвали Першого сенату Конституційного Суду України від 9 вересня 2020 року № 18-уп(І)/2020, Другого сенату Конституційного Суду України від 7 вересня 2022 року № 5-уп(ІІ)/2022].

Отже, автор клопотання не дотримав вимог пункту 6 частини другої статті 55 Закону України „Про Конституційний Суд України“, що є підставою

для відмови у відкритті конституційного провадження у справі згідно з пунктом 4 статті 62 цього закону – неприйнятність конституційної скарги.

Ураховуючи викладене та керуючись статтями 147, 151¹, 153 Конституції України, на підставі статей 7, 8, 32, 37, 50, 55, 58, 62, 77, 86 Закону України „Про Конституційний Суд України“, відповідно до § 45, § 56 Регламенту Конституційного Суду України Перша колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України

у х в а л и л а:

1. Відмовити у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Яворського Михайла Йосиповича щодо відповідності Конституції України (конституційності) статті 336 Кримінального кодексу України, окремого положення частини першої, частини другої статті 1, окремого положення статті 2 Закону України „Про альтернативну (невійськову) службу“ від 12 грудня 1991 року № 1975–ХІІ зі змінами на підставі пункту 4 статті 62 Закону України „Про Конституційний Суд України“ – неприйнятність конституційної скарги.

2. Ухвала є остаточною.



**ПЕРША КОЛЕГІЯ СУДДІВ
ПЕРШОГО СЕНАТУ
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ**