**про подовження строку постановлення Другою колегією суддів Першого сенату Конституційного Суду України ухвали про відкриття або про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю „ГАЛАНТОС“ щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень частини другої статті 23 Закону України „Про іпотеку“, пункту 2 частини першої статті 287
 Господарського процесуального кодексу України**

м. К и ї в Справа № 3-155/2021(327/21)

17 лютого 2022 року

№ 138-у/2022

Велика палата Конституційного Суду України у складі:

Головатий Сергій Петрович (голова засідання),

Завгородня Ірина Миколаївна,

Кичун Віктор Іванович,

Колісник Віктор Павлович,

Кривенко Віктор Васильович,

Лемак Василь Васильович,

Литвинов Олександр Миколайович,

Мойсик Володимир Романович,

Сас Сергій Володимирович,

Сліденко Ігор Дмитрович,

Філюк Петро Тодосьович,

Юровська Галина Валентинівна,

розглянула на засіданні клопотання судді-доповідача Тупицького О.М. про подовження строку постановлення Другою колегією суддів Першого сенату Конституційного Суду України ухвали про відкриття або про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргоюТовариства з обмеженою відповідальністю „ГАЛАНТОС“ щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень частини другої статті 23 Закону України „Про іпотеку“, пункту 2 частини першої статті 287 Господарського процесуального кодексу України.

Заслухавши голову засідання Головатого С.П., Велика палата Конституційного Суду України

**у с т а н о в и л а:**

відповідно до Закону України „Про Конституційний Суд України“ вирішення питань щодо відкриття конституційного провадження у справі за конституційним поданням, конституційним зверненням, конституційною скаргою належить до повноважень колегії суддів Конституційного Суду України (частина друга статті 37); розгляд звернення до Конституційного Суду України здійснюється у колегії суддів Конституційного Суду України, до складу якої входить відповідний суддя-доповідач (стаття 58).

Велика палата Конституційного Суду України ухвалами від 16 вересня 2021 року № 163-у/2021 подовжила до 19 жовтня 2021 року, від 19 жовтня
2021 року № 218-у/2021 подовжила до 19 листопада 2021 року, від 11 листопада 2021 року № 250-у/2021 подовжила до 14 грудня 2021 року, від 14 грудня
2021 року № 325-у/2021 подовжила до 20 січня 2022 року, від 18 січня
2022 року № 67-у/2022 подовжила до 18 лютого 2022 року строк постановлення Другою колегією суддів Першого сенату Конституційного Суду України ухвали про відкриття або про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю „ГАЛАНТОС“ щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень частини другої статті 23 Закону України „Про іпотеку“, пункту 2 частини першої статті 287 Господарського процесуального кодексу України.

У зв’язку з необхідністю вирішення процедурних питань суддя-доповідач звернувся з клопотанням про подовження строку для постановлення Другою колегією суддів Першого сенату Конституційного Суду України ухвали про відкриття або про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю „ГАЛАНТОС“ щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень частини другої статті 23 Закону України „Про іпотеку“, пункту 2 частини першої статті 287 Господарського процесуального кодексу України (розподілено 18 серпня 2021 року судді Конституційного Суду України Тупицькому О.М.).

Ураховуючи викладене та керуючись статтею 153 Конституції України, на підставі статей 35, 61, 86 Закону України „Про Конституційний Суд України“, відповідно до § 52 Регламенту Конституційного Суду України Велика палата Конституційного Суду України

**у х в а л и л а:**

подовжити до 22 березня 2022 року строк постановлення Другою колегією суддів Першого сенату Конституційного Суду України ухвали про відкриття або про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргоюТовариства з обмеженою відповідальністю „ГАЛАНТОС“ щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень частини другої статті 23 Закону України „Про іпотеку“, пункту 2 частини першої статті 287 Господарського процесуального кодексу України.

**Велика палата**

**Конституційного Суду України**