



**УХВАЛА
ТРЕТЬОЇ КОЛЕГІЇ СУДДІВ
ДРУГОГО СЕНАТУ
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ**

про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Лук'янченка Володимира Веніаміновича щодо відповідності Конституції України (конституційності) пункту 1 частини другої статті 394 Цивільного процесуального кодексу України

Київ
5 вересня 2023 року
№ 138-3(II)/2023

Справа № 3-144/2023(260/23)

Третя колегія суддів Другого сенату Конституційного Суду України у складі:

Первомайський Олег Олексійович (голова засідання, доповідач),
Головатий Сергій Петрович,
Городовенко Віктор Валентинович,

розглянула на засіданні питання про відкриття конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Лук'янченка Володимира Веніаміновича щодо відповідності Конституції України (конституційності) пункту 1 частини другої статті 394 Цивільного процесуального кодексу України.

Заслухавши суддю-доповідача Первомайського О.О. та дослідивши матеріали справи, Третя колегія суддів Другого сенату Конституційного Суду України

у с т а н о в и л а :

1. Лук'янченко В.В. звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням перевірити на відповідність статтям 8, 19, 55, 64, 129 Конституції

України (конституційність) пункт 1 частини другої статті 394 Цивільного процесуального кодексу України (далі – Кодекс).

Згідно з пунктом 1 частини другої статті 394 Кодексу суд відмовляє у відкритті касаційного провадження у справі, якщо касаційну скаргу подано на судові рішення, що не підлягає касаційному оскарженню.

Зі змісту конституційної скарги та долучених до неї матеріалів убачається, що в червні 2022 року Лук'янченко В.В. звернувся до суду зі скаргою на рішення старшого державного виконавця Другого відділу державної виконавчої служби у місті Хмельницькому.

Хмельницький міськрайонний суд Хмельницької області ухвалою від 7 листопада 2022 року відмовив Лук'янченку В.В. у задоволенні скарги.

Хмельницький апеляційний суд постановою від 31 січня 2023 року зазначену ухвалу залишив без зміни.

Верховний Суд постановою від 26 червня 2023 року касаційну скаргу Лук'янченка В.В. залишив без задоволення, ухвалу Хмельницького міськрайонного суду Хмельницької області від 7 листопада 2022 року та постанову Хмельницького апеляційного суду від 31 січня 2023 року – без зміни.

Автор клопотання вважає, що оспорюваний припис Кодексу суперечить принципу верховенства права, не відповідає правовому порядку, обмежує право на судовий захист, порушує основні засади судочинства.

Обґрунтовуючи свої твердження, Лук'янченко В.В. посилається на окремі приписи Конституції України, законів України, а також на судові рішення у його справі.

2. Розв'язуючи питання щодо відкриття конституційного провадження у справі, Третя колегія суддів Другого сенату Конституційного Суду України виходить із такого.

Відповідно до Закону України „Про Конституційний Суд України“ конституційною скаргою є подане до Конституційного Суду України письмове

клопотання щодо перевірки на відповідність Конституції України (конституційність) закону України (його окремих приписів), що застосований в остаточному судовому рішенні у справі суб'єкта права на конституційну скаргу (частина перша статті 55); суб'єктом права на конституційну скаргу є особа, яка вважає, що застосований в остаточному судовому рішенні в її справі закон України (його окремі приписи) суперечить Конституції України (абзац перший частини першої статті 56).

У конституційній скарзі міститься клопотання визнати неконституційним пункт 1 частини другої статті 394 Кодексу, однак цей пункт не застосовано в остаточному судовому рішенні у справі Лук'янченка В.В. – постанові Верховного Суду від 26 червня 2023 року, а отже, він не може бути предметом перевірки на відповідність Основному Закону України.

Наведене є підставою для відмови у відкритті конституційного провадження у справі згідно з пунктом 4 статті 62 Закону України „Про Конституційний Суд України“ – неприйнятність конституційної скарги.

Ураховуючи викладене та керуючись статтями 147, 151¹, 153 Конституції України, на підставі статей 7, 8, 32, 37, 55, 56, 58, 61, 62, 77, 86 Закону України „Про Конституційний Суд України“, відповідно до § 45, § 56 Регламенту Конституційного Суду України Третя колегія суддів Другого сенату Конституційного Суду України

у х в а л и л а:

1. Відмовити у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Лук'янченка Володимира Веніаміновича щодо відповідності Конституції України (конституційності) пункту 1 частини другої статті 394 Цивільного процесуального кодексу України на підставі пункту 4

статті 62 Закону України „Про Конституційний Суд України“ – неприйнятність конституційної скарги.

2. Ухвала Третьої колегії суддів Другого сенату Конституційного Суду України є остаточною.



**ТРЕТЯ КОЛЕГІЯ СУДДІВ
ДРУГОГО СЕНАТУ
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ**