



**УХВАЛА
ВЕЛИКОЇ ПАЛАТИ
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ**

про подовження строку постановлення Першою колегією суддів Першого сенату Конституційного Суду України ухвали про відкриття або про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Хабібулліна Вадима Монеv'яровича щодо відповідності Конституції України (конституційності) підпункту „а“ пункту 2 частини третьої статті 389 Цивільного процесуального кодексу України

Київ
10 вересня 2026 року
№ 136-у/2026

Справа № 3-177/2026(384/26)

Велика палата Конституційного Суду України у складі суддів:

Петришина Олександра Віталійовича – головуєчого,
Барабаша Юрія Григоровича,
Водяннікова Олександра Юрійовича,
Городовенка Віктора Валентиновича,
Грищук Оксани Вікторівни,
Кичуна Віктора Івановича,
Лемака Василя Васильовича,
Олійник Алли Сергіївни,
Первомайського Олега Олексійовича,
Різника Сергія Васильовича,
Совгирі Ольги Володимирівни,
Філюка Петра Тодосьовича – доповідача,
Юровської Галини Валентинівни,

розглянула на засіданні клопотання старшого за віком судді, що входить до складу Першого сенату Конституційного Суду України, Петришина О.В. про подовження строку постановлення Першою колегією суддів Першого сенату Конституційного Суду України ухвали про відкриття або про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Хабібулліна Вадима Монеv'яровича щодо відповідності Конституції України (конституційності) підпункту „а“ пункту 2 частини третьої статті 389 Цивільного процесуального кодексу України.

Заслухавши суддю-доповідача Філюка П.Т., Велика палата Конституційного Суду України

у с т а н о в и л а:

відповідно до Закону України „Про Конституційний Суд України“ вирішення питань щодо відкриття конституційного провадження у справі за конституційним поданням, конституційним зверненням, конституційною скаргою належить до повноважень колегії суддів Конституційного Суду України (частина друга статті 37); розгляд звернення до Конституційного Суду України здійснюється у колегії суддів Конституційного Суду України, до складу якої входить відповідний суддя-доповідач (стаття 58); ухвалу про відкриття конституційного провадження у справі або про відмову у відкритті конституційного провадження у справі колегія суддів Конституційного Суду України постановляє не пізніше одного місяця з дня визначення судді-доповідача; зазначений строк може бути подовжено на засіданні Великої палати Конституційного Суду України за клопотанням судді-доповідача чи головуючого у сенаті Конституційного Суду України (частина четверта статті 61).

Суддю Конституційного Суду України Філюка П.Т. 21 липня 2026 року було визначено суддею-доповідачем у справі за конституційною скаргою Хабібুলліна Вадима Монеv'яровича щодо відповідності Конституції України (конституційності) підпункту „а“ пункту 2 частини третьої статті 389 Цивільного процесуального кодексу України. Суддя Конституційного Суду України Філюк П.Т. 21 липня 2026 року подав заяву про самовідвід у цій справі.

Перший сенат Конституційного Суду України Ухвалою від 2 вересня 2026 року № 71-у(І)/2026 відмовив у задоволенні заяви судді Конституційного Суду України Філюка Петра Тодосьовича про самовідвід.

Через потребу в розв'язанні процедурних питань Петришин О.В. як старший за віком суддя, який входить до складу Першого сенату Конституційного Суду України, звернувся до Великої палати Конституційного Суду України із клопотанням про подовження строку для постановлення Першою колегією суддів Першого сенату Конституційного Суду України ухвали про відкриття або про відмову у відкритті конституційного провадження у цій справі.

Ураховуючи викладене та керуючись статтею 153 Конституції України, на підставі статей 35, 61, 86 Закону України „Про Конституційний Суд України“, відповідно до § 52 Регламенту Конституційного Суду України Велика палата Конституційного Суду України

п о с т а н о в и л а :

подовжити до 8 жовтня 2026 року строк постановлення Першою колегією суддів Першого сенату Конституційного Суду України ухвали про відкриття або про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Хабібুলліна Вадима Монеv'яровича щодо відповідності Конституції України (конституційності) підпункту „а“ пункту 2 частини третьої статті 389 Цивільного процесуального кодексу України.



**ВЕЛИКА ПАЛАТА
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ**