



УХВАЛА ДРУГОГО СЕНАТУ КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ

про об'єднання конституційних проваджень у справі за конституційними скаргами Касмініна Олександра Володимировича, Лук'янчук Лілії Петрівни щодо відповідності Конституції України (конституційності) підпунктів „а“, „в“ пункту 2 частини п'ятої статті 328 Кодексу адміністративного судочинства України та у справі за конституційною скаргою Дузенка Костянтина Анатолійовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) підпунктів „а“, „в“ пункту 2 частини п'ятої статті 328 Кодексу адміністративного судочинства України

Київ
15 липня 2026 року
№ 12-уп(П)/2026

Справа № 3-43/2025(90/25, 39/26)
Справа № 3-138/2026(304/26)

Другий сенат Конституційного Суду України у такому складі:

Юровська Галина Валентинівна – головуючий, доповідач,
Водянніков Олександр Юрійович,
Городовенко Віктор Валентинович,
Лемак Василь Васильович,
Первомайський Олег Олексійович – доповідач,
Різник Сергій Васильович – доповідач,

розглянув на пленарному засіданні питання про об'єднання конституційних проваджень у справі за конституційними скаргами Касмініна Олександра Володимировича, Лук'янчук Лілії Петрівни щодо відповідності Конституції України (конституційності) підпунктів „а“, „в“ пункту 2 частини п'ятої статті 328 Кодексу адміністративного судочинства України та у справі за конституційною скаргою Дузенка Костянтина Анатолійовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) підпунктів „а“, „в“ пункту 2 частини п'ятої статті 328 Кодексу адміністративного судочинства України в одне конституційне провадження.

Заслухавши суддів-доповідачів Первомайського О.О., Різника С.В., Юровську Г.В. та дослідивши матеріали справ, Другий сенат Конституційного Суду України

у с т а н о в и в:

1. Другий сенат Конституційного Суду України Ухвалою від 6 травня 2026 року № 8-уп(П)/2026 постановив об'єднати конституційні провадження у справі за конституційною скаргою Касмініна Олександра Володимировича щодо відповідності Конституції України (конституційності) підпунктів „а“, „в“ пункту 2 частини п'ятої статті 328 Кодексу адміністративного судочинства України та у справі за конституційною скаргою Лук'янчук Лілії Петрівни щодо відповідності Конституції України (конституційності) підпунктів „а“, „в“ пункту 2 частини п'ятої статті 328 Кодексу адміністративного судочинства України в одне конституційне провадження (судді-доповідачі Різнник С.В., Юровська Г.В.).

2. Третя колегія суддів Другого сенату Конституційного Суду України Ухвалою від 25 червня 2026 року № 163-3(П)/2026 відкрила конституційне провадження у справі за конституційною скаргою Дузенка Костянтина Анатолійовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) підпунктів „а“, „в“ пункту 2 частини п'ятої статті 328 Кодексу адміністративного судочинства України (суддя-доповідач Первомайський О.О.).

Другий сенат Конституційного Суду України Ухвалою від 8 липня 2026 року № 64-у(П)/2026 постановив розглянути цю справу на своєму пленарному засіданні у формі письмового провадження. Другий сенат Конституційного Суду України 15 липня 2026 року розглянув зазначену справу на відкритій частині пленарного засідання у формі письмового провадження та перейшов до закритої частини пленарного засідання.

3. Розв'язуючи питання про об'єднання конституційних проваджень у справах за вказаними конституційними скаргами в одне конституційне провадження, Другий сенат Конституційного Суду України виходить із такого.

Згідно з Законом України „Про Конституційний Суд України“ якщо до Конституційного Суду України надійшло декілька звернень, що стосуються того самого питання або взаємопов'язаних питань, і щодо цих звернень відкрито конституційні провадження, сенат Конституційного Суду України чи Велика палата Конституційного Суду України постановляє ухвалу про об'єднання справ в одне конституційне провадження (абзац перший частини першої статті 76).

Порівняльний аналіз змісту конституційних скарг Касмініна О.В., Лук'янчук Л.П. та Дузенка К.А. дає підстави для висновку, що вони стосуються того самого питання – відповідності Конституції України (конституційності) підпунктів „а“, „в“ пункту 2 частини п'ятої статті 328 Кодексу адміністративного судочинства України.

З огляду на наведене Другий сенат Конституційного Суду України вважає за доцільне об'єднати конституційні провадження у справах за вказаними конституційними скаргами в одне конституційне провадження.

Ураховуючи викладене та керуючись статтею 153 Конституції України, на підставі статей 32, 36, 55, 56, 59, 65, 67, 76, 86 Закону України „Про Конституційний Суд України“, відповідно до § 50, § 55 Регламенту Конституційного Суду України Другий сенат Конституційного Суду України

п о с т а н о в и в:

1. Об'єднати конституційні провадження у справі за конституційними скаргами Касмініна Олександра Володимировича, Лук'янчук Лілії Петрівни щодо відповідності Конституції України (конституційності) підпунктів „а“, „в“ пункту 2 частини п'ятої статті 328 Кодексу адміністративного судочинства України та у справі за конституційною скаргою Дузенка Костянтина

Анатолійовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) підпунктів „а“, „в“ пункту 2 частини п'ятої статті 328 Кодексу адміністративного судочинства України в одне конституційне провадження.

2. Призначити судьями-доповідачами у справі за конституційними скаргами Касмініна Олександра Володимировича, Лук'янчук Лілії Петрівни, Дузенка Костянтина Анатолійовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) підпунктів „а“, „в“ пункту 2 частини п'ятої статті 328 Кодексу адміністративного судочинства України суддів Конституційного Суду України Первомайського О.О., Різника С.В., Юровську Г.В.



**ДРУГИЙ СЕНАТ
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ**