**про подовження строку постановлення Першою колегією суддів Першого сенату Конституційного Суду України ухвали про відкриття або про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Шалухіної Вікторії Вікторівни щодо відповідності Конституції України (конституційності) абзацу шістнадцятого  
частини першої статті 1, підпункту ,,в“ пункту 2 частини першої статті 3, частини першої статті 45, частини першої статті 511 Закону України  
„Про запобігання корупції“, пункту 1 частини першої статті 238  
 Кодексу адміністративного судочинства України**

К и ї в Справа № 3-9/2026(20/26)

12 лютого 2026 року

№ 12-у/2026

Велика палата Конституційного Суду України у складі суддів:

Петришина Олександра Віталійовича − головуючого,

Барабаша Юрія Григоровича,

Водяннікова Олександра Юрійовича,

Городовенка Віктора Валентиновича,

Грищук Оксани Вікторівни,

Кичуна Віктора Івановича − доповідача,

Лемака Василя Васильовича,

Олійник Алли Сергіївни,

Первомайського Олега Олексійовича,

Різника Сергія Васильовича,

Совгирі Ольги Володимирівни,

Філюка Петра Тодосьовича,

Юровської Галини Валентинівни,

розглянула на засіданні клопотання судді-доповідача Кичуна В.І. про подовження строку постановлення Першою колегією суддів Першого сенату Конституційного Суду України ухвали про відкриття або про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Шалухіної Вікторії Вікторівни щодо відповідності Конституції України (конституційності) абзацу шістнадцятого частини першої статті 1, підпункту ,,в“ пункту 2  
частини першої статті 3, частини першої статті 45, частини першої статті 511 Закону України ,,Про запобігання корупції“, пункту 1 частини першої статті 238 Кодексу адміністративного судочинства України.

Заслухавши суддю-доповідача Кичуна В.І., Велика палата Конституційного Суду України

**у с т а н о в и л а:**

відповідно до Закону України „Про Конституційний Суд України“ вирішення питань щодо відкриття конституційного провадження у справі за конституційним поданням, конституційним зверненням, конституційною скаргою належить до повноважень колегії суддів Конституційного Суду України (частина друга статті 37); розгляд звернення до Конституційного Суду України здійснюється у колегії суддів Конституційного Суду України, до складу якої входить відповідний суддя-доповідач (стаття 58).

У зв’язку з розв’язанням процедурних питань суддя-доповідач звернувся з клопотанням про подовження строку для постановлення Першою колегією суддів Першого сенату Конституційного Суду України ухвали про відкриття або про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Шалухіної Вікторії Вікторівни щодо відповідності Конституції України (конституційності) абзацу шістнадцятого частини першої статті 1, підпункту ,,в“ пункту 2 частини першої статті 3, частини першої  
статті 45, частини першої статті 511 Закону України ,,Про запобігання корупції“, пункту 1 частини першої статті 238 Кодексу адміністративного судочинства України (розподілено 16 січня 2026 року судді Конституційного Суду України Кичуну В.І.).

Ураховуючи викладене та керуючись статтею 153 Конституції України, на підставі статей 35, 61, 86 Закону України „Про Конституційний Суд України“, відповідно до § 52 Регламенту Конституційного Суду України Велика палата Конституційного Суду України

**п о с т а н о в и л а:**

подовжити до 12 березня 2026 року строк постановлення Першою колегією суддів Першого сенату Конституційного Суду України ухвали про відкриття або про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Шалухіної Вікторії Вікторівни щодо відповідності Конституції України (конституційності) абзацу шістнадцятого частини першої статті 1, підпункту ,,в“ пункту 2 частини першої статті 3, частини першої   
статті 45, частини першої статті 511 Закону України ,,Про запобігання корупції“, пункту 1 частини першої статті 238 Кодексу адміністративного судочинства України.

**Велика палата**

**Конституційного Суду України**