



**УХВАЛА
ПЕРШОЇ КОЛЕГІЇ СУДДІВ
ПЕРШОГО СЕНАТУ
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ**

про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Світлицької Лариси Петрівни щодо відповідності Конституції України (конституційності) пункту 8 статті 16³ Закону України „Про соціальний і правовий захист військовослужбовців та членів їх сімей“

Київ
17 січня 2024 року
№ 12-1(І)/2024

Справа № 3-224/2023(416/23)

Перша колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України у складі:

Колісник Віктор Павлович (голова засідання),
Кичун Віктор Іванович,
Філюк Петро Годосьович (доповідач),

розглянула на засіданні питання про відкриття конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Світлицької Лариси Петрівни щодо відповідності Конституції України (конституційності) пункту 8 статті 16³ Закону України „Про соціальний і правовий захист військовослужбовців та членів їх сімей“ від 20 грудня 1991 року № 2011–ХІІ (Відомості Верховної Ради України, 1992 р., № 15, ст. 190) зі змінами.

Заслухавши суддю-доповідача Філюка П.Т. та дослідивши матеріали справи, Перша колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України

у с т а н о в и л а:

1. Світлицька Л.П. звернулася до Конституційного Суду України з клопотанням перевірити на відповідність статті 1, частинам першій, другій

статті 8, частині п'ятій статті 17, статті 22, частині першій статті 64 Конституції України (конституційність) пункт 8 статті 16³ Закону України „Про соціальний і правовий захист військовослужбовців та членів їх сімей“ від 20 грудня 1991 року № 2011–ХІІ зі змінами (далі – Закон).

Згідно з пунктом 8 статті 16³ Закону особи, які мають право на отримання одноразової грошової допомоги, передбаченої Законом, можуть реалізувати його протягом трьох років з дня виникнення у них такого права.

Зі змісту конституційної скарги та долучених до неї матеріалів убачається, що Волинський окружний адміністративний суд рішенням від 17 січня 2023 року, залишеним без змін постановою Восьмого апеляційного адміністративного суду від 9 серпня 2023 року, відмовив у задоволенні адміністративного позову Світлицької Л.П. та інших до Міністерства оборони України про визнання протиправним та скасування рішення, зобов'язання вчинити дії.

Верховний Суд у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду ухвалою від 25 вересня 2023 року відмовив у відкритті касаційного провадження, оскільки касаційну скаргу подано на судові рішення, що не підлягає касаційному оскарженню.

Стверджуючи про неконституційність оспорюваного положення Закону, автор клопотання посилається на Конституцію України, закони України, Загальну декларацію прав людини 1948 року, Міжнародний пакт про економічні, соціальні і культурні права 1966 року, Європейську соціальну хартію (переглянуту) 1996 року, рішення Конституційного Суду України, практику Верховного Суду у справах інших осіб та судові рішення в його справі.

2. Вирішуючи питання про відкриття конституційного провадження у справі, Перша колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України виходить із такого.

Відповідно до Закону України „Про Конституційний Суд України“ конституційна скарга має містити, зокрема, обґрунтування тверджень щодо неконституційності закону України (його окремих положень) із зазначенням того, яке з гарантованих Конституцією України прав людини, на думку суб'єкта права на конституційну скаргу, зазнало порушення внаслідок застосування закону (пункт 6 частини другої статті 55); конституційна скарга вважається прийнятною за умов її відповідності вимогам, передбаченим, зокрема, статтею 55 цього закону (абзац перший частини першої статті 77).

Зі змісту конституційної скарги вбачається, що аргументацію Світлицької Л.П. щодо неконституційності пункту 8 статті 16³ Закону зведено до висловлення незгоди із його застосуванням в остаточному судовому рішенні в її справі, що не можна вважати обґрунтуванням тверджень щодо його невідповідності Основному Закону України.

Отже, автор клопотання не дотримав вимог пункту 6 частини другої статті 55 Закону України „Про Конституційний Суд України“, що є підставою для відмови у відкритті конституційного провадження у справі згідно з пунктом 4 статті 62 цього закону – неприйнятність конституційної скарги.

Ураховуючи викладене та керуючись статтями 147, 151¹, 153 Конституції України, на підставі статей 7, 8, 32, 37, 50, 55, 56, 58, 62, 77, 86 Закону України „Про Конституційний Суд України“, відповідно до § 45, § 56 Регламенту Конституційного Суду України Перша колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України

у х в а л и л а:

1. Відмовити у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Світлицької Лариси Петрівни щодо відповідності Конституції України (конституційності) пункту 8 статті 16³ Закону України „Про

соціальний і правовий захист військовослужбовців та членів їх сімей“ від 20 грудня 1991 року № 2011–ХІІ зі змінами на підставі пункту 4 статті 62 Закону України „Про Конституційний Суд України“ – неприйнятність конституційної скарги.

2. Ухвала є остаточною.



**ПЕРША КОЛЕГІЯ СУДДІВ
ПЕРШОГО СЕНАТУ
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ**