



**УХВАЛА  
ВЕЛИКОЇ ПАЛАТИ  
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ**

**про об'єднання конституційних проваджень у справі за конституційними скаргами Тимошенко Володимира Івановича, Петричука Олександра Анатолійовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) пункту 1 частини п'ятої статті 361 Кодексу адміністративного судочинства України та у справі за конституційною скаргою Васильєвої Ірини Михайлівни щодо відповідності Конституції України (конституційності) окремого положення пункту 1 частини п'ятої статті 361 Кодексу адміністративного судочинства України**

Київ  
28 листопада 2024 року  
№ 11-уп/2024

Справа № 3-186/2023(350/23, 40/24)  
Справа № 3-140/2024(278/24)

Велика палата Конституційного Суду України у складі:

Кривенко Віктор Васильович (голова засідання),  
Городовенко Віктор Валентинович,  
Гришук Оксана Вікторівна,  
Кичун Віктор Іванович (доповідач),  
Колісник Віктор Павлович,  
Лемак Василь Васильович,  
Мойсик Володимир Романович,  
Первомайський Олег Олексійович,  
Петришин Олександр Віталійович,  
Різник Сергій Васильович,  
Совгіря Ольга Володимирівна (доповідач),  
Філюк Петро Тодосьович (доповідач),

розглянув на пленарному засіданні питання про об'єднання конституційних проваджень у справі за конституційними скаргами Тимошенко Володимира Івановича, Петричука Олександра Анатолійовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) пункту 1 частини п'ятої статті 361 Кодексу адміністративного судочинства України та у справі за конституційною скаргою Васильєвої Ірини Михайлівни щодо відповідності Конституції України (конституційності) окремого положення пункту 1 частини п'ятої статті 361

Кодексу адміністративного судочинства України в одне конституційне провадження.

Заслухавши суддів-доповідачів Кичуна В.І., Совгирю О.В., Філюка П.Т. та дослідивши матеріали справ, Велика палата Конституційного Суду України

**у с т а н о в и л а:**

1. Друга колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України Ухвалою від 11 вересня 2024 року № 167-2(I)/2024 відкрила конституційне провадження у справі за конституційною скаргою Васильєвої Ірини Михайлівни щодо відповідності Конституції України (конституційності) окремого положення пункту 1 частини п'ятої статті 361 Кодексу адміністративного судочинства України (суддя-доповідач Совгиря О.В.).

Перший сенат Конституційного Суду України Ухвалою від 18 вересня 2024 року № 66-у(I)/2024 ухвалив розглянути цю справу на своєму пленарному засіданні у формі письмового провадження, 2 жовтня 2024 року розглянув зазначену справу у відкритій частині пленарного засідання та перейшов у закриту частину пленарного засідання.

2. На розгляді Великої палати Конституційного Суду України перебуває справа за конституційними скаргами Тимошенко Володимира Івановича, Петричука Олександра Анатолійовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) пункту 1 частини п'ятої статті 361 Кодексу адміністративного судочинства України (судді-доповідачі Кичун В.І., Філюк П.Т.).

3. Вирішуючи питання про об'єднання конституційних проваджень у справах за зазначеними конституційними скаргами в одне конституційне провадження, Велика палата Конституційного Суду України виходить із такого.

Відповідно до Закону України „Про Конституційний Суд України“ якщо у конституційному провадженні сенату Конституційного Суду України та Великої палати Конституційного Суду України перебувають різні конституційні скарги, що стосуються того самого питання або взаємопов’язаних питань, то ухвалу про їх об’єднання в одне конституційне провадження постановляє Велика палата Конституційного Суду України; об’єднані в одне конституційне провадження конституційні скарги розглядає Велика палата Конституційного Суду України (абзац третій частини першої статті 76).

Порівняльний аналіз змісту конституційних скарг Васильєвої Ірини Михайлівни, Тимошенкова Володимира Івановича, Петричука Олександра Анатолійовича свідчить про те, що вони стосуються того самого питання – відповідності Конституції України (конституційності) пункту 1 частини п’ятої статті 361 Кодексу адміністративного судочинства України.

З огляду на наведене Велика палата Конституційного Суду України вважає за доцільне об’єднати конституційні провадження у справах за вказаними конституційними скаргами в одне конституційне провадження.

Ураховуючи викладене та керуючись статтею 153 Конституції України, на підставі статей 35, 55, 56, 59, 65, 66, 76, 86 Закону України „Про Конституційний Суд України“, відповідно до § 50, § 53 Регламенту Конституційного Суду України Велика палата Конституційного Суду України

**у х в а л и л а:**

1. Об’єднати конституційні провадження у справі за конституційними скаргами Тимошенкова Володимира Івановича, Петричука Олександра Анатолійовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) пункту 1 частини п’ятої статті 361 Кодексу адміністративного судочинства України та у справі за конституційною скаргою Васильєвої Ірини Михайлівни щодо відповідності Конституції України (конституційності) окремого

положення пункту 1 частини п'ятої статті 361 Кодексу адміністративного судочинства України в одне конституційне провадження.

2. Призначити судьями-доповідачами у справі за конституційними скаргами Тимошенкова Володимира Івановича, Петричука Олександра Анатолійовича Васильєвої Ірини Михайлівни щодо відповідності Конституції України (конституційності) пункту 1 частини п'ятої статті 361 Кодексу адміністративного судочинства України суддів Конституційного Суду України Кичуна В.І., Совгирю О.В., Філюка П.Т.



**ВЕЛИКА ПАЛАТА  
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ**