**про подовження строку постановлення Третьою колегією суддів Другого сенату Конституційного Суду України ухвали про відкриття або про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Михайлова Константина Івановича щодо відповідності Конституції України (конституційності) частини другої, пунктів 3, 11 частини третьої статті 2, частини другої статті 17,  
пунктів 1, 2, 5 частини шостої статті 19, частини третьої статті 389,  
абзаців другого, третього, четвертого пункту 5 частини другої  
статті 392, частини першої, пункту 1 частини другої статті 394  
 Цивільного процесуального кодексу України**

К и ї в Справа № 3-170/2023(316/23)

26 жовтня 2023 року

№ 111-у/2023

Велика палата Конституційного Суду України у складі:

Головатий Сергій Петрович (голова засідання),

Городовенко Віктор Валентинович,

Грищук Оксана Вікторівна,

Кичун Віктор Іванович,

Колісник Віктор Павлович,

Кривенко Віктор Васильович,

Лемак Василь Васильович,

Мойсик Володимир Романович,

Первомайський Олег Олексійович (доповідач),

Петришин Олександр Віталійович,

Совгиря Ольга Володимирівна,

Філюк Петро Тодосьович,

Юровська Галина Валентинівна,

розглянула на засіданні клопотання судді-доповідача Первомайського О.О. про подовження строку постановлення Третьою колегією суддів Другого сенату Конституційного Суду України ухвали про відкриття або про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Михайлова Константина Івановича щодо відповідності Конституції України (конституційності) частини другої, пунктів 3, 11 частини третьої статті 2, частини другої статті 17, пунктів 1, 2, 5 частини шостої статті 19, частини третьої статті 389, абзаців другого, третього, четвертого пункту 5 частини другої  
статті 392, частини першої, пункту 1 частини другої статті 394 Цивільного процесуального кодексу України.

Заслухавши суддю-доповідача Первомайського О.О., Велика палата Конституційного Суду України

**у с т а н о в и л а:**

відповідно до Закону України „Про Конституційний Суд України“ розвʼязання питань про відкриття конституційного провадження у справі за конституційним поданням, конституційним зверненням, конституційною скаргою належить до повноважень колегії суддів Конституційного Суду України (частина друга статті 37); розгляд звернення до Конституційного Суду України здійснюється у колегії суддів Конституційного Суду України, до складу якої входить відповідний суддя-доповідач (стаття 58).

У зв’язку з розв’язанням процедурних питань суддя-доповідач звернувся з клопотанням про подовження строку для постановлення Третьою колегією суддів Другого сенату Конституційного Суду України ухвали про відкриття або про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Михайлова К.І. щодо відповідності Конституції України (конституційності) частини другої, пунктів 3, 11 частини третьої  
статті 2, частини другої статті 17, пунктів 1, 2, 5 частини шостої статті 19, частини третьої статті 389, абзаців другого, третього, четвертого пункту 5 частини другої статті 392, частини першої, пункту 1 частини другої статті 394 Цивільного процесуального кодексу України (розподілено 26 вересня 2023 року судді Конституційного Суду України Первомайському О.О.).

Ураховуючи викладене та керуючись статтею 153 Конституції України, на підставі статей 35, 61, 86 Закону України „Про Конституційний Суд України“, відповідно до § 52 Регламенту Конституційного Суду України Велика палата Конституційного Суду України

**у х в а л и л а:**

подовжити до 23 листопада 2023 року строк постановлення Третьою колегією суддів Другого сенату Конституційного Суду України ухвали про відкриття або про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Михайлова Константина Івановича щодо відповідності Конституції України (конституційності) частини другої, пунктів 3, 11  
частини третьої статті 2, частини другої статті 17, пунктів 1, 2, 5 частини шостої статті 19, частини третьої статті 389, абзаців другого, третього, четвертого пункту 5 частини другої статті 392, частини першої, пункту 1 частини другої статті 394 Цивільного процесуального кодексу України.

**Велика палата**

**Конституційного Суду України**