



У Х В А Л А
ТРЕТЬОЇ КОЛЕГІЇ СУДДІВ
ПЕРШОГО СЕНАТУ
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ

про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Кримуса Ростислава Анатолійовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) положення пункту 5 розділу XIII „Прикінцеві та перехідні положення“ Закону України „Про виконавче провадження“

м. К и ї в
5 жовтня 2022 року
№ 110-3(I)/2022

Справа № 3-50/2021(114/21)

Третя колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України у складі:

Кривенко Віктор Васильович (голова засідання, доповідач),
Завгородня Ірина Миколаївна,
Петришин Олександр Віталійович,

розглянула на засіданні питання про відкриття конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Кримуса Ростислава Анатолійовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) положення пункту 5 розділу XIII „Прикінцеві та перехідні положення“ Закону України „Про виконавче провадження“ від 2 червня 2016 року № 1404–VIII (Відомості Верховної Ради України, 2016 р., № 30, ст. 542).

Заслухавши суддю-доповідача Кривенка В.В. та дослідивши матеріали справи, Третя колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України

у с т а н о в и л а :

1. До Конституційного Суду України звернувся Кримусь Р.А. з клопотанням перевірити на відповідність статті 58 Конституції України (конституційність) положення пункту 5 розділу XIII „Прикінцеві та перехідні положення“ Закону України „Про виконавче провадження“ від 2 червня 2016 року № 1404–VIII (далі – Закон), відповідно до якого виконавчі документи, видані до набрання чинності Законом, пред’являються до виконання у строки, встановлені Законом.

Суб’єкт права на конституційну скаргу вважає, що оспорюване положення Закону, застосоване в остаточному судовому рішенні в його справі – ухвалі Верховного Суду у складі колегії суддів Першої судової палати Касаційного цивільного суду від 24 грудня 2020 року, – порушує конституційні принципи правової визначеності та незворотності дії законів у часі.

2. Вирішуючи питання щодо відкриття конституційного провадження у справі, Третя колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України виходить із такого.

Відповідно до пункту 6 частини другої статті 55 Закону України „Про Конституційний Суд України“ у конституційній скарзі має міститись обґрунтування тверджень щодо неконституційності закону України (його окремих положень) із зазначенням того, яке з гарантованих Конституцією України прав людини, на думку суб’єкта права на конституційну скаргу, зазнало порушення внаслідок застосування закону.

Згідно з абзацом першим частини першої статті 77 Закону України „Про Конституційний Суд України“ конституційна скарга вважається прийнятною, зокрема, за умов її відповідності вимогам, передбаченим статтею 55 цього закону.

Зі змісту конституційної скарги вбачається, що автор клопотання не обґрунтував тверджень щодо неконституційності положення пункту 5 розділу XIII „Прикінцеві та перехідні положення“ Закону.

Порушуючи питання про невідповідність оспорюваного положення Закону статті 58 Конституції України, суб'єкт права на конституційну скаргу обмежився цитуванням Конституції України, Закону, посиланням на юридичні позиції Конституційного Суду України. Однак цитування приписів Конституції України, наведення змісту положень законів, посилання на юридичні позиції Конституційного Суду України без аргументації невідповідності Конституції України оспорюваних положень Закону не є обґрунтуванням тверджень щодо їх неконституційності.

Крім того, стверджуючи про неконституційність оспорюваного положення Закону, автор клопотання не зазначив, яке з гарантованих Конституцією України прав людини порушено внаслідок його застосування, натомість висловив власне бачення щодо застосування судом положення пункту 5 розділу XIII „Прикінцеві та перехідні положення“ Закону.

Наведене є підставою для відмови у відкритті конституційного провадження у справі за пунктом 4 статті 62 Закону України „Про Конституційний Суд України“ – неприйнятність конституційної скарги.

Ураховуючи викладене та керуючись статтями 147, 151¹, 153 Конституції України, на підставі статей 7, 32, 37, 50, 55, 56, 58, 61, 62, 77, 83, 86 Закону України „Про Конституційний Суд України“, відповідно до § 45, § 56 Регламенту Конституційного Суду України Третя колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України

у х в а л и л а :

1. Відмовити у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Кримуса Ростислава Анатолійовича щодо

відповідності Конституції України (конституційності) положення пункту 5 розділу XIII „Прикінцеві та перехідні положення“ Закону України „Про виконавче провадження“ від 2 червня 2016 року № 1404–VIII на підставі пункту 4 статті 62 Закону України „Про Конституційний Суд України“ – неприйнятність конституційної скарги.

2. Ухвала Третьої колегії суддів Першого сенату Конституційного Суду України є остаточною.



**ТРЕТЯ КОЛЕГІЯ СУДДІВ
ПЕРШОГО СЕНАТУ
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ**