



# У Х В А Л А

## КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ

**про подовження строку постановлення колегіями суддів Конституційного Суду України ухвал про відкриття або про відмову у відкритті конституційних проваджень у справах за конституційними поданнями та конституційними скаргами**

м. К и ї в  
19 грудня 2017 року  
№ 11-у/2017

Велика палата Конституційного Суду України у складі суддів:

Кривенка Віктора Васильовича – головуючого,  
Городовенка Віктора Валентиновича,  
Гультая Михайла Мирославовича,  
Запорожця Михайла Петровича,  
Касмініна Олександра Володимировича,  
Колісника Віктора Павловича,  
Литвинова Олександра Миколайовича,  
Мельника Миколи Івановича,  
Мойсика Володимира Романовича,  
Саса Сергія Володимировича,  
Сліденка Ігоря Дмитровича,  
Тупицького Олександра Миколайовича,  
Шевчука Станіслава Володимировича,

розглянула на засіданні клопотання суддів Конституційного Суду України про подовження строку постановлення колегіями суддів Конституційного Суду України ухвал про відкриття або про відмову у відкритті конституційних проваджень у справах за конституційними поданнями та конституційними скаргами.

Заслухавши виконуючого обов'язки Голови Конституційного Суду України Кривенка В.В., Конституційний Суд України

**у с т а н о в и в:**

1. Відповідно до Закону України „Про Конституційний Суд України“ (далі – Закон) вирішення питань щодо відкриття конституційного провадження у справі за конституційним поданням, конституційним зверненням, конституційною скаргою належить до повноважень колегії суддів Конституційного Суду України (частина друга статті 37); розгляд звернення до Конституційного Суду України здійснюється у колегії суддів Конституційного Суду України, до складу якої входить відповідний суддя-доповідач (стаття 58).

Колегії суддів Конституційного Суду України в межах сенатів Конституційного Суду України утворює Конституційний Суд України на спеціальному пленарному засіданні шляхом жеребкування в порядку, встановленому Регламентом Конституційного Суду України (частина перша статті 37 Закону).

Оскільки колегії суддів Конституційного Суду України у Конституційному Суді України не утворені, то неможливо у строк, визначений у частині четвертій статті 61 Закону, постановити ухвали про відкриття або про відмову у відкритті конституційних проваджень в окремих справах, розподілених між суддями Конституційного Суду України.

Відповідно до частини четвертої статті 61 Закону строк для постановлення ухвали про відкриття або про відмову у відкритті конституційного провадження у справі може бути подовжено на засіданні Великої палати Конституційного Суду України за клопотанням судді-доповідача чи головуючого в сенаті Конституційного Суду України.

З огляду на зазначене судді-доповідачі звернулися з клопотаннями про подовження строку для постановлення ухвал про відкриття або про відмову у відкритті конституційних проваджень у справах:

– за конституційним поданням 59 народних депутатів України щодо офіційного тлумачення положень частини третьої статті 62, частин першої, третьої статті 80 Конституції України (розподілено 8 грудня 2017 року судді Конституційного Суду України Запорожцю М.П.);

– за конституційним поданням Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень частини третьої статті 309 Кримінального процесуального кодексу України (розподілено 12 грудня 2017 року судді Конституційного Суду України Касмініну О.В.);

– за конституційною скаргою товариства з обмеженою відповідальністю „Регіональний центр“ „Мікрохірургія ока“ щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень статей 11, 49, 50, 52 Закону України „Про виконавче провадження“ від 21 квітня 1999 року № 606–XIV зі змінами та статті 57 Закону України „Про виконавче провадження“ від 2 червня 2016 року № 1404–VIII (розподілено 1 грудня 2017 року судді Конституційного Суду України Городовенку В.В.);

– за конституційною скаргою Мосюрчака Василя Івановича щодо відповідності Конституції України (конституційності) пункту 2 розділу XI „Прикінцеві та перехідні положення“ Закону України „Про державну службу“, пункту 5 розділу III „Прикінцеві положення“ Закону України „Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо пенсійного забезпечення“ від 2 березня 2015 року № 213–VIII (розподілено 8 грудня 2017 року судді Конституційного Суду України Гультаю М.М.);

– за конституційною скаргою щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень

статей 99, 100 Кодексу адміністративного судочинства України (розподілено 20 листопада 2017 року судді Конституційного Суду України Мойсику В.Р.);

– за конституційною скаргою Іванчук Лідії Олександрівни щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень пункту 9 розділу „Прикінцеві положення“ Закону України „Про Державний бюджет України на 2015 рік“ (розподілено 21 листопада 2017 року судді Конституційного Суду України Сасу С.В.);

– за конституційною скаргою Замніус Наталії Іванівни щодо відповідності Конституції України (конституційності) Закону України „Про державну службу“ від 10 грудня 2015 року № 889–VIII зі змінами, зокрема його статті 90 (розподілено 23 листопада 2017 року судді Конституційного Суду України Сліденку І.Д.);

– за конституційною скаргою Медовкіної Ніни Володимирівни щодо відповідності Конституції України (конституційності) Закону України „Про державну службу“ від 10 грудня 2015 року № 889–VIII зі змінами, в тому числі статті 90 цього закону (розподілено 24 листопада 2017 року судді Конституційного Суду України Шапталі Н.К.);

– за конституційною скаргою Безсонової Ніни Олександрівни щодо відповідності Конституції України (конституційності) Закону України „Про державну службу“ від 10 грудня 2015 року № 889–VIII у частині скасування права на перерахунок пенсії державного службовця у разі підвищення розміру заробітної плати працюючим державним службовцям, яке було передбачено статтею 37<sup>1</sup> Закону України „Про державну службу“ від 16 грудня 1993 року № 3723–XII (розподілено 30 листопада 2017 року судді Конституційного Суду України Шевчуку С.В.).

Враховуючи викладене та керуючись статтею 153 Конституції України, статтями 35, 61, 86 Закону України „Про Конституційний Суд України“, Конституційний Суд України

**у х в а л и в:**

подовжити строк постановлення колегіями суддів Конституційного Суду України ухвал про відкриття або про відмову у відкритті конституційних проваджень у справах на строк, необхідний для утворення колегій суддів Конституційного Суду України, та на 20 днів з дня їх утворення у справах:

– за конституційним поданням 59 народних депутатів України щодо офіційного тлумачення положень частини третьої статті 62, частин першої, третьої статті 80 Конституції України (розподілено 8 грудня 2017 року судді Конституційного Суду України Запорожцю М.П.);

– за конституційним поданням Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень частини третьої статті 309 Кримінального процесуального кодексу України (розподілено 12 грудня 2017 року судді Конституційного Суду України Касмініну О.В.);

– за конституційною скаргою товариства з обмеженою відповідальністю „Регіональний центр“ „Мікрохірургія ока“ щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень статей 11, 49, 50, 52 Закону України „Про виконавче провадження“ від 21 квітня 1999 року № 606–XIV зі змінами та статті 57 Закону України „Про виконавче провадження“ від 2 червня 2016 року № 1404–VIII (розподілено 1 грудня 2017 року судді Конституційного Суду України Городовенку В.В.);

– за конституційною скаргою Мосюрчака Василя Івановича щодо відповідності Конституції України (конституційності) пункту 2 розділу XI „Прикінцеві та перехідні положення“ Закону України „Про державну службу“, пункту 5 розділу III „Прикінцеві положення“ Закону України „Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо пенсійного забезпечення“ від 2 березня 2015 року № 213–VIII (розподілено 8 грудня 2017 року судді Конституційного Суду України Гультаю М.М.);

– за конституційною скаргою щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень статей 99, 100 Кодексу адміністративного судочинства України (розподілено 20 листопада 2017 року судді Конституційного Суду України Мойсику В.Р.);

– за конституційною скаргою Іванчук Лідії Олександрівни щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень пункту 9 розділу „Прикінцеві положення“ Закону України „Про Державний бюджет України на 2015 рік“ (розподілено 21 листопада 2017 року судді Конституційного Суду України Сасу С.В.);

– за конституційною скаргою Замніус Наталії Іванівни щодо відповідності Конституції України (конституційності) Закону України „Про державну службу“ від 10 грудня 2015 року № 889–VIII зі змінами, зокрема його статті 90 (розподілено 23 листопада 2017 року судді Конституційного Суду України Сліденку І.Д.);

– за конституційною скаргою Медовкіної Ніни Володимирівни щодо відповідності Конституції України (конституційності) Закону України „Про державну службу“ від 10 грудня 2015 року № 889–VIII зі змінами, в тому числі статті 90 цього закону (розподілено 24 листопада 2017 року судді Конституційного Суду України Шапталі Н.К.);

– за конституційною скаргою Безсонової Ніни Олександрівни щодо відповідності Конституції України (конституційності) Закону України „Про державну службу“ від 10 грудня 2015 року № 889–VIII у частині скасування права на перерахунок пенсії державного службовця у разі підвищення розміру заробітної плати працюючим державним службовцям, яке було передбачено статтею 37<sup>1</sup> Закону України „Про державну службу“ від 16 грудня 1993 року № 3723–XII (розподілено 30 листопада 2017 року судді Конституційного Суду України Шевчуку С.В.).

## **КОНСТИТУЦІЙНИЙ СУД УКРАЇНИ**