



**УХВАЛА  
ПЕРШОЇ КОЛЕГІЇ СУДДІВ  
ПЕРШОГО СЕНАТУ  
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ**

**про відмову у відкритті конституційного провадження у справі  
за конституційною скаргою Щирань Лілії Вікторівни щодо відповідності  
Конституції України (конституційності) пункту 4 статті 1219  
Цивільного кодексу України**

Київ  
17 січня 2024 року  
№ 10-1(І)/2024

Справа № 3-199/2023(371/23)

Перша колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України  
у складі:

Колісник Віктор Павлович (голова засідання),  
Кичун Віктор Іванович,  
Філюк Петро Тодосьович (доповідач),

розглянула на засіданні питання про відкриття конституційного  
провадження у справі за конституційною скаргою Щирань Лілії Вікторівни щодо  
відповідності Конституції України (конституційності) пункту 4 статті 1219  
Цивільного кодексу України.

Заслухавши суддю-доповідача Філюка П.Т. і дослідивши матеріали справи,  
Перша колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України

**у с т а н о в и л а:**

1. Щирань Л.В. повторно звернулася до Конституційного Суду України з клопотанням перевірити на відповідність статті 46 Конституції України (конституційність) пункт 4 статті 1219 Цивільного кодексу України (далі – Кодекс) „в частині відсутності права спадкоємця на отримання у спадок права на перерахунок пенсії призначеної судом“.

Згідно зі статтею 1219 Кодексу до складу спадщини не входять права та обов'язки, що нерозривно пов'язані з особою спадкодавця, зокрема „права на аліменти, пенсію, допомогу або інші виплати, встановлені законом“ (пункт 4).

Зі змісту конституційної скарги та долучених до неї матеріалів убачається, що Окружний адміністративний суд міста Києва ухвалою від 26 січня 2022 року, залишеною без змін постановою Шостого апеляційного адміністративного суду від 13 червня 2022 року, відмовив у відкритті провадження у справі за адміністративним позовом Щирань Л.В. щодо, зокрема, стягнення з Головного управління Пенсійного фонду України в місті Києві недоплаченої суми пенсії її померлого батька.

Верховний Суд у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду постановою від 18 жовтня 2022 року касаційну скаргу Щирань Л.В. залишив без задоволення, ухвалу Окружного адміністративного суду міста Києва від 26 січня 2022 року та постанову Шостого апеляційного адміністративного суду від 13 червня 2022 року – без змін.

Стверджуючи про неконституційність оспорюваного положення Кодексу, автор клопотання цитує Конституцію України, Кодекс, закони України, Перший протокол до Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод 1950 року, посилається на практику Європейського суду з прав людини та судові рішення в його справі.

2. Вирішуючи питання про відкриття конституційного провадження у справі, Перша колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України виходить із такого.

Відповідно до Закону України „Про Конституційний Суд України“ конституційна скарга має містити, зокрема, обґрунтування тверджень щодо неконституційності закону України (його окремих положень) із зазначенням того, яке з гарантованих Конституцією України прав людини, на думку суб'єкта права на конституційну скаргу, зазнало порушення внаслідок застосування закону (пункт 6 частини другої статті 55); конституційна скарга вважається прийнятною за умов її відповідності вимогам, передбаченим, зокрема, статтею 55 цього закону (абзац перший частини першої статті 77).



Зі змісту конституційної скарги вбачається, що аргументація Щирань Л.В. щодо неконституційності пункту 4 статті 1219 Кодексу зводиться до висловлення незгоди із застосуванням оспорюваного положення Кодексу в остаточному судовому рішенні в її справі, що не можна вважати обґрунтуванням тверджень про їх невідповідність Основному Закону України.

Отже, автор клопотання не дотримав вимог пункту 6 частини другої статті 55 Закону України „Про Конституційний Суд України“, що є підставою для відмови у відкритті конституційного провадження у справі згідно з пунктом 4 статті 62 цього закону – неприйнятність конституційної скарги.

Ураховуючи викладене та керуючись статтями 147, 151<sup>1</sup>, 153 Конституції України, на підставі статей 7, 8, 32, 37, 50, 55, 58, 62, 77, 86 Закону України „Про Конституційний Суд України“, відповідно до § 45, § 56 Регламенту Конституційного Суду України Перша колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України

**у х в а л и л а:**

1. Відмовити у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Щирань Лілії Вікторівни щодо відповідності Конституції України (конституційності) пункту 4 статті 1219 Цивільного кодексу України на підставі пункту 4 статті 62 Закону України „Про Конституційний Суд України“ – неприйнятність конституційної скарги.

2. Ухвала є остаточною.



**ПЕРША КОЛЕГІЯ СУДДІВ  
ПЕРШОГО СЕНАТУ  
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ**