



У Х В А Л А
ТРЕТЬОЇ КОЛЕГІЇ СУДДІВ
ДРУГОГО СЕНАТУ
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ

про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Різдвацької Ірини Анатоліївни щодо відповідності Конституції України (конституційності) частини другої статті 191 Сімейного кодексу України

м. К и ї в
4 жовтня 2022 року
№ 108-3(II)/2022

Справа № 3-159/2021(331/21)

Третя колегія суддів Другого сенату Конституційного Суду України у складі:

Первомайський Олег Олексійович (голова засідання),
Головатий Сергій Петрович,
Городовенко Віктор Валентинович (доповідач),

розглянула на засіданні питання про відкриття конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Різдвацької Ірини Анатоліївни щодо відповідності Конституції України (конституційності) частини другої статті 191 Сімейного кодексу України.

Заслухавши суддю-доповідача Городовенка В.В. та дослідивши матеріали справи, Третя колегія суддів Другого сенату Конституційного Суду України

у с т а н о в и л а :

1. Різдвацька І.А. звернулась до Конституційного Суду України з клопотанням перевірити на відповідність Конституції України

(конституційність) приписи частини другої статті 191 Сімейного кодексу України (далі – Кодекс), згідно з якими „аліменти за минулий час можуть бути присуджені, якщо позивач подасть суду докази того, що він вживав заходів щодо одержання аліментів з відповідача, але не міг їх одержати у зв'язку з ухиленням останнього від їх сплати. У цьому разі суд може присудити аліменти за минулий час, але не більш як за десять років“.

На думку Різдванецької І.А., застосовані судом у її справі приписи частини другої статті 191 Кодексу „обмежують її права людини і громадянина, які беззастережно гарантовані їй ст.51 Конституції України, та порушують принцип рівності прав і обов'язків батька і матері (чоловіка і жінки) на матеріальне утримання дитини до досягнення нею повноліття“.

Обґрунтовуючи свої твердження, автор клопотання цитує норми Конституції України та законодавства України, Протоколу № 7 до Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод 1950 року, посилається на практику Європейського суду з прав людини, а також на судові рішення у своїй справі, а саме рішення Деснянського районного суду міста Києва від 2 грудня 2020 року, постанову Київського апеляційного суду від 4 березня 2021 року, ухвалу Верховного Суду у складі колегії суддів Першої судової палати Касаційного цивільного суду від 28 травня 2021 року, копії яких долучено до матеріалів конституційної скарги.

Суб'єкт права на конституційну скаргу висловив також клопотання про поновлення строку подання конституційної скарги, пропущеного у зв'язку з несвоєчасним отриманням повного тексту ухвали Верховного Суду у складі колегії суддів Першої судової палати Касаційного цивільного суду від 28 травня 2021 року.

2. Розв'язуючи питання щодо відкриття конституційного провадження у справі, Третя колегія суддів Другого сенату Конституційного Суду України виходить із такого.

Згідно зі статтею 77 Закону України „Про Конституційний Суд України“ конституційна скарга вважається прийнятною за умов її відповідності вимогам, передбаченим, зокрема, статтею 55 цього закону, та якщо вичерпано всі національні засоби юридичного захисту (за наявності ухваленого в порядку апеляційного перегляду судового рішення, яке набрало законної сили, а в разі передбаченої законом можливості касаційного оскарження – судового рішення, винесеного в порядку касаційного перегляду); із дня набрання законної сили остаточним судовим рішенням, у якому застосовано закон України (його окремі положення), сплинуло не більше трьох місяців (частина перша); якщо суб’єкт права на конституційну скаргу пропустив строк подання конституційної скарги у зв’язку з тим, що не мав повного тексту судового рішення, він має право висловити у конституційній скарзі клопотання про поновлення пропущеного строку (частина третя).

Різдванецька І.А. вважає остаточним судовим рішенням у своїй справі ухвалу Верховного Суду у складі колегії суддів Першої судової палати Касаційного цивільного суду від 28 травня 2021 року. Проте з аналізу матеріалів конституційної скарги вбачається, що в розумінні приписів пункту 1 частини першої статті 77 Закону України „Про Конституційний Суд України“ остаточним судовим рішенням у справі суб’єкта права на конституційну скаргу є постанова Київського апеляційного суду від 4 березня 2021 року, в якій застосовано оспорювані приписи Кодексу і яка не підлягає оскарженню. Тому строк для подання конституційної скарги сплинув 4 червня 2021 року. Оператор поштового зв’язку прийняв конституційну скаргу для надіслання до Конституційного Суду України 10 серпня 2021 року. Тобто Різдванецька І.А. пропустила строк подання конституційної скарги.

З огляду на зазначене Третя колегія суддів Другого сенату Конституційного Суду України вважає, що висловлене Різдванецькою І.А. клопотання щодо поновлення пропущеного строку подання конституційної скарги у зв’язку з несвоєчасним отриманням повного тексту ухвали Верховного

Суду у складі колегії суддів Першої судової палати Касаційного цивільного суду від 28 травня 2021 року не підлягає задоволенню.

Наведене є підставою для відмови у відкритті конституційного провадження у справі згідно з пунктом 4 статті 62 Закону України „Про Конституційний Суд України“ – неприйнятність конституційної скарги.

Ураховуючи викладене та керуючись статтями 147, 151¹, 153 Конституції України, на підставі статей 7, 32, 37, 55, 56, 58, 62, 77, 86 Закону України „Про Конституційний Суд України“, відповідно до § 45, § 56 Регламенту Конституційного Суду України Третя колегія суддів Другого сенату Конституційного Суду України

у х в а л и л а:

1. Відмовити у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Різванецької Ірини Анатоліївни щодо відповідності Конституції України (конституційності) частини другої статті 191 Сімейного кодексу України на підставі пункту 4 статті 62 Закону України „Про Конституційний Суд України“ – неприйнятність конституційної скарги.

2. Ухвала Третьої колегії суддів Другого сенату Конституційного Суду України є остаточною.



**ТРЕТЯ КОЛЕГІЯ СУДДІВ
ДРУГОГО СЕНАТУ
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ**