



У Х В А Л А

КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ

про закриття конституційного провадження у справі за конституційним поданням Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини щодо відповідності Конституції України (конституційності) частини шостої статті 182 Кодексу адміністративного судочинства України

м. Київ
18 січня 2018 року
№ 1-уп/2018

Справа № 1-16/2018

Велика палата Конституційного Суду України у складі суддів:

Кривенка Віктора Васильовича – головуючого,
Городовенка Віктора Валентиновича,
Гультая Михайла Мирославовича,
Запорожця Михайла Петровича,
Касмініна Олександра Володимировича,
Колісника Віктора Павловича,
Литвинова Олександра Миколайовича,
Мельника Миколи Івановича,
Мойсика Володимира Романовича,
Саса Сергія Володимировича,
Сліденка Ігоря Дмитровича – доповідача,
Тупицького Олександра Миколайовича,
Шаптали Наталі Костянтинівни,
Шевчука Станіслава Володимировича,

розглянула на пленарному засіданні справу за конституційним поданням Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини щодо відповідності Конституції України (конституційності) частини шостої статті 182 Кодексу адміністративного судочинства України.

Заслухавши суддю-доповідача Сліденка І.Д. та дослідивши матеріали справи, Конституційний Суд України

у с т а н о в и в:

1. Уповноважений Верховної Ради України з прав людини звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням визнати частину шосту статті 182 Кодексу адміністративного судочинства України, прийнятого Верховною Радою України 6 липня 2005 року за № 2747–IV, (Відомості Верховної Ради України, 2005 р., №№ 35–37, ст. 446) (далі – Кодекс) такою, що не відповідає частині першій статті 8, частині першій статті 55, статті 129 Конституції України.

Відповідно до частини шостої статті 182 Кодексу постанова суду у справах про обмеження щодо реалізації права на мирні зібрання виконується негайно.

2. Колегія суддів Конституційного Суду України Ухвалою від 1 листопада 2016 року відмовила у відкритті конституційного провадження у справі на підставі пунктів 2, 3 статті 45 Закону України „Про Конституційний Суд України“ від 16 жовтня 1996 року № 422/96–ВР зі змінами.

Ухвалою від 15 листопада 2016 року № 76-у/2016 Конституційний Суд України відкрив конституційне провадження у цій справі.

3. У процесі розгляду справи Конституційний Суд України дійшов висновку, що конституційне провадження у справі підлягає закриттю з огляду на таке.

У Законі України „Про внесення змін до Господарського процесуального кодексу України, Цивільного процесуального кодексу

України, Кодексу адміністративного судочинства України та інших законодавчих актів“ від 3 жовтня 2017 року № 2147–VIII, який набрав чинності з дня початку роботи Верховного Суду, а саме з 15 грудня 2017 року, Кодекс викладено в новій редакції. У зв'язку з цим частина шоста статті 182 Кодексу про негайне виконання постанов суду у справах про обмеження щодо реалізації права на мирні зібрання втратила чинність.

Відповідно до частини четвертої статті 63 Закону України „Про Конституційний Суд України“ Велика палата Конституційного Суду України закриває конституційне провадження у справі, якщо під час пленарного засідання будуть виявлені підстави для відмови у відкритті конституційного провадження, передбачені статтею 62 цього закону.

Втрата чинності частиною шостою статті 182 Кодексу, щодо якої порушено питання відповідності Конституції України, є підставою для закриття конституційного провадження у справі згідно з пунктом 5 статті 62 Закону України „Про Конституційний Суд України“.

На підставі викладеного та керуючись статтями 147, 150, 153 Конституції України, статтями 51, 52, 62, 63, 65, 66, 86 Закону України „Про Конституційний Суд України“, Конституційний Суд України

у х в а л и в:

1. Закрити конституційне провадження у справі за конституційним поданням Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини щодо відповідності Конституції України (конституційності) частини шостої статті 182 Кодексу адміністративного судочинства України від 6 липня 2005 року № 2747–IV на підставі пункту 5 статті 62 Закону України „Про Конституційний Суд України“ – втрата чинності актом (його окремими

положеннями), щодо якого порушено питання відповідності Конституції України.

2. Ухвала Конституційного Суду України є остаточною.

КОНСТИТУЦІЙНИЙ СУД УКРАЇНИ