



# У Х В А Л А

## КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ

**про подовження строку постановлення колегіями суддів Конституційного Суду України ухвал про відкриття або про відмову у відкритті конституційних проваджень у справах за конституційним поданням та конституційними скаргами**

м. К и ї в  
30 січня 2018 року  
№ 1-у/2018

Велика палата Конституційного Суду України у складі суддів:

Кривенка Віктора Васильовича – головуючого,  
Городовенка Віктора Валентиновича,  
Гультая Михайла Мирославовича,  
Касмініна Олександра Володимировича,  
Колісника Віктора Павловича,  
Литвинова Олександра Миколайовича,  
Мельника Миколи Івановича,  
Мойсика Володимира Романовича,  
Саса Сергія Володимировича,  
Сліденка Ігоря Дмитровича,  
Шаптали Наталі Костянтинівни,  
Шевчука Станіслава Володимировича,

розглянула на засіданні клопотання суддів Конституційного Суду України про подовження строку постановлення колегіями суддів Конституційного Суду України ухвал про відкриття або про відмову у відкритті конституційних проваджень у справах за конституційним поданням та конституційними скаргами.

Заслухавши виконуючого обов'язки Голови Конституційного Суду України Кривенка В.В., Конституційний Суд України

**у с т а н о в и в:**

1. Відповідно до Закону України „Про Конституційний Суд України“ (далі – Закон) вирішення питань щодо відкриття конституційного провадження у справі за конституційним поданням, конституційним зверненням, конституційною скаргою належить до повноважень колегії суддів Конституційного Суду України (частина друга статті 37); розгляд звернення до Конституційного Суду України здійснюється у колегії суддів Конституційного Суду України, до складу якої входить відповідний суддя-доповідач (стаття 58).

Колегії суддів Конституційного Суду України в межах сенатів Конституційного Суду України утворює Конституційний Суд України на спеціальному пленарному засіданні шляхом жеребкування в порядку, встановленому Регламентом Конституційного Суду України (частина перша статті 37 Закону).

Оскільки колегії суддів Конституційного Суду України у Конституційному Суді України не утворені, то неможливо у строк, визначений у частині четвертій статті 61 Закону, постановити ухвали про відкриття або про відмову у відкритті конституційних проваджень в окремих справах, розподілених між суддями Конституційного Суду України.

Відповідно до частини четвертої статті 61 Закону строк для постановлення ухвали про відкриття або про відмову у відкритті конституційного провадження у справі може бути подовжено на засіданні Великої палати Конституційного Суду України за клопотанням судді-доповідача чи головуючого в сенаті Конституційного Суду України.

З огляду на зазначене судді-доповідачі звернулися з клопотаннями про подовження строку для постановлення ухвал про відкриття або про відмову у відкритті конституційних проваджень у справах:

– за конституційним поданням 59 народних депутатів України щодо відповідності Конституції України (конституційності) статті 368<sup>2</sup> Кримінального кодексу України (розподілено 28 грудня 2017 року судді Конституційного Суду України Коліснику В.П.);

– за конституційною скаргою Брінчак Людмили Вікторівни щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень статті 90, підпунктів 1, 2 пункту 2 розділу XI „Прикінцеві та перехідні положення“ Закону України „Про державну службу“ від 10 грудня 2015 року № 889–VIII (розподілено 2 січня 2018 року судді Конституційного Суду України Кривенку В.В.);

– за конституційною скаргою Пономарьової Наталі Георгіївни щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень статті 90, підпунктів 1, 2 пункту 2 розділу XI „Прикінцеві та перехідні положення“ Закону України „Про державну службу“ від 10 грудня 2015 року № 889–VIII (розподілено 2 січня 2018 року судді Конституційного Суду України Литвинову О.М.);

– за конституційною скаргою Разумовського Олексія Артуровича щодо відповідності Конституції України (конституційності) положення першого речення частини другої статті 424 Кримінального процесуального кодексу України (розподілено 2 січня 2018 року судді Конституційного Суду України Мельнику М.І.);

– за конституційною скаргою торгової фірми „NTA INVEST GROUP s.r.o.“ щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень частини третьої статті 465, статті 482 Митного кодексу України (розподілено 3 січня 2018 року судді Конституційного Суду України Мойсику В.Р.).

Враховуючи викладене та керуючись статтею 153 Конституції України, статтями 35, 61, 86 Закону України „Про Конституційний Суд України“, Конституційний Суд України

**у х в а л и в:**

подовжити строк постановлення колегіями суддів Конституційного Суду України ухвал про відкриття або про відмову у відкритті конституційних проваджень у справах на строк, необхідний для утворення колегій суддів Конституційного Суду України, та на 20 днів з дня їх утворення у справах:

– за конституційним поданням 59 народних депутатів України щодо відповідності Конституції України (конституційності) статті 368<sup>2</sup> Кримінального кодексу України (розподілено 28 грудня 2017 року судді Конституційного Суду України Коліснику В.П.);

– за конституційною скаргою Брінчак Людмили Вікторівни щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень статті 90, підпунктів 1, 2 пункту 2 розділу XI „Прикінцеві та перехідні положення“ Закону України „Про державну службу“ від 10 грудня 2015 року № 889–VIII (розподілено 2 січня 2018 року судді Конституційного Суду України Кривенку В.В.);

– за конституційною скаргою Пономарьової Наталі Георгіївни щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень статті 90, підпунктів 1, 2 пункту 2 розділу XI „Прикінцеві та перехідні положення“ Закону України „Про державну службу“ від 10 грудня 2015 року № 889–VIII (розподілено 2 січня 2018 року судді Конституційного Суду України Литвинову О.М.);

– за конституційною скаргою Разумовського Олексія Артуровича щодо відповідності Конституції України (конституційності) положення першого речення частини другої статті 424 Кримінального процесуального кодексу

України (розподілено 2 січня 2018 року судді Конституційного Суду України Мельнику М.І.);

– за конституційною скаргою торгової фірми „NTA INVEST GROUP s.r.o.“ щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень частини третьої статті 465, статті 482 Митного кодексу України (розподілено 3 січня 2018 року судді Конституційного Суду України Мойсику В.Р.).

**КОНСТИТУЦІЙНИЙ СУД УКРАЇНИ**