



УХВАЛЕНО

**Протокол № 31 засідання Дорадчої групи експертів
від 26 серпня 2026 року**

РІШЕННЯ № 2.5

*Про відповідність кандидата
на посаду судді Конституційного Суду України
Савчака Андрія Володимировича
критерію визнаного рівня компетентності у сфері права*

Дорадча група експертів (далі – Дорадча група) у складі голови Дорадчої групи Оксани Васильченко, секретаря Дорадчої групи Морін О’Коннор, членкині Дорадчої групи Ганни Сухоцької, членів Дорадчої групи: Марека Зубіка, Ярослава Романюка, Василя Шакуна, у присутності заступників членів Дорадчої групи: Володимира Кузьменка, а також Віталія Махінчука, Річарда Барретта та Томаса Гріффіта (у віддаленому режимі з використанням електронних засобів відеозв’язку), здійснивши оцінювання відповідності кандидата на посаду судді Конституційного Суду України Савчака Андрія Володимировича (далі – Кандидат) критерію визнаного рівня компетентності у сфері права, відповідно до Закону, Положення, Методології оцінювання моральних якостей і рівня компетентності у сфері права кандидатів на посаду судді Конституційного Суду України,

затвердженої рішенням Дорадчої групи експертів від 04 грудня 2023 року, зі змінами, затвердженими Протоколом № 10 засідання Дорадчої групи експертів від 30 травня 2024 року, а також Протоколом № 18 засідання Дорадчої групи експертів від 15 вересня 2025 року (далі – Методологія),

в с т а н о в и л а:

1. Відповідно до частини двадцять п'ятої статті 10² Закону Дорадча група, зокрема проводить оцінювання рівня компетентності у сфері права кандидатів на посаду судді Конституційного Суду України.

2. Згідно з частиною п'ятою статті 10⁸ Закону кандидати, які отримали від Дорадчої групи оцінку «відповідає» за критерієм високих моральних якостей, оцінюються на відповідність критерію визнаного рівня компетентності у сфері права.

3. Відповідно до пункту 2 частини третьої статті 10⁸ Закону кандидат на посаду судді Конституційного Суду України вважається таким, що відповідає критерію визнаного рівня компетентності у сфері права, якщо кандидат володіє необхідними знаннями для виконання повноважень судді Конституційного Суду України. Згідно з пунктом 4 частини третьої статті 10⁸ Закону кандидат не відповідає цьому критерію у разі доведення невідповідності або наявності обґрунтованих сумнівів у відповідності.

4. Дорадча група визначає володіння кандидатом на посаду судді Конституційного Суду України необхідними знаннями для виконання повноважень судді Конституційного Суду України шляхом оцінювання знань кандидата у сферах, визначених частиною четвертою статті 2 Методології.

5. Рішенням Дорадчої групи № 1.7, оформленим протоколом № 29 засідання Дорадчої групи від 07 серпня 2026 року, Савчак Андрій Володимирович для цілей відбору кандидатур на посаду судді Конституційного Суду України на конкурсних засадах визнаний таким, що відповідає критерію високих моральних якостей.

6. Відповідно до абзацу другого частини другої статті 10⁸ Закону, статті 4 Методології, упродовж п'ятнадцяти днів з дня ухвалення рішення щодо оцінки

відповідності всіх кандидатів критерію високих моральних якостей Дорадча група оцінює рівень компетентності у сфері права кожного кандидата на посаду судді Конституційного Суду України, зокрема шляхом проведення письмового оцінювання кандидатів на посаду судді Конституційного Суду України, а також проведення додаткових співбесід (за потреби).

7. Дорадча група відповідно до частин другої, третьої, п'ятої та шостої статті 10⁸ Закону і на підставі пункту d частини першої статті 4 Методології прийняла рішення № 2-4, оформлені протоколом № 5 засідання Дорадчої групи від 23 березня 2024 року, якими затвердила: умови проведення письмового оцінювання рівня компетентності у сфері права кандидатів на посаду судді Конституційного Суду України, склад зовнішньої групи міжнародних експертів для підготовки письмових запитань і запитань на додаткові співбесіди на визначення рівня компетентності у сфері права кандидатів на посаду судді Конституційного Суду України, керівні рекомендації для підготовки письмових запитань і запитань на додаткові співбесіди для оцінки рівня компетентності у сфері права кандидатів на посаду судді Конституційного Суду України.

8. 11 серпня 2026 року Кандидат взяв участь у письмовому оцінюванні шляхом надання письмових відповідей на письмові запитання, у порядку, передбаченому пунктом d частини другої статті 4 Методології.

9. 26 серпня 2026 року, відповідно до частини четвертої статті 4 Методології, Дорадча група прийняла рішення № 1, оформлене протоколом № 31 засідання Дорадчої групи від 26 серпня 2026 року, про відсутність необхідності проведення додаткових співбесід.

10. Дорадча група, вивчивши інформацію про Кандидата, проаналізувавши відповідь Кандидата під час письмового оцінювання, ухвалила, що Кандидат відповідає критерію визнаного рівня компетентності у сфері права, з огляду на таке.

11. Кандидат під час проведення письмового оцінювання продемонстрував високий рівень знань та правового аналізу.

12. Зокрема, відповідаючи на перше запитання, Кандидат виявив професійний підхід до вирішення завдань, підтвердив наявність належної теоретичної й практичної підготовки та якісно проаналізував позицію

Європейського суду з прав людини у справі «Данилець проти Румунії», що повністю відповідала суті поставленого питання.

У відповіді на друге запитання Кандидат продемонстрував глибокі знання національного законодавства та загальноєвропейського права, здійснивши якісний аналіз статті 51 Конституції України і практики Європейського суду з прав людини щодо статті 12 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі - Конвенція), правильно визначивши відмінності сучасного тлумачення права на шлюб та відсутності його обмеження виключно правом на шлюб між особами різної статі Конвенцією.

Відповідаючи на третє запитання, Кандидат також проявив високий рівень теоретичних і практичних знань, здійснив якісний аналіз частини першої статті 60 Конституції України, а також продемонстрував розуміння релевантних положень Конвенції.

13. Загалом, Кандидат продемонстрував вміння комплексно аналізувати складні юридичні проблеми конституційно-правового характеру, формулювати обґрунтовану правову позицію, відповідно до суті поставленого завдання, викладати її зрозумілою та чіткою мовою.

14. Крім того, Кандидат має понад 25 років стажу професійної діяльності у сфері права та науково-педагогічної діяльності. Також Кандидат з 2009 року є кандидатом юридичних наук, захистив кандидатську дисертацію на тему: «Конституційно-правові погляди Станіслава Дністрянського». Кандидат у 2006-2012 роках працював науковим консультантом судді Конституційного Суду України. З 2012 року він працює суддею Перемишлянського районного суду Львівської області. Також він має понад 19 років стажу викладацької діяльності. Вказані обставини також враховуються Дорадчою групою при оцінюванні відповідності Кандидата критерію визнаного рівня компетентності у сфері права.

15. З урахуванням зазначеного, за результатом оцінювання рівня компетентності Кандидата у сфері права для цілей відбору кандидатур на посаду судді Конституційного Суду України, Дорадча група не виявила підтверджень невідповідності та не має обґрунтованих сумнівів щодо відповідності Кандидата критерію визнаного рівня компетентності у сфері права. Отже, Кандидат володіє

необхідними знаннями для виконання повноважень судді Конституційного Суду України.

Керуючись статтями 6, 7 Положення про Дорадчу групу експертів, затвердженого рішенням Дорадчої групи експертів від 12 листопада 2023 року, зі змінами, затвердженими Протоколом № 10 засідання Дорадчої групи експертів від 30 травня 2024 року, Методологією оцінювання моральних якостей і рівня компетентності у сфері права кандидатів на посаду судді Конституційного Суду України, затвердженою рішенням Дорадчої групи експертів від 04 грудня 2023 року, зі змінами, затвердженими Протоколом № 10 засідання Дорадчої групи експертів від 30 травня 2024 року, а також Протоколом № 18 засідання Дорадчої групи експертів від 15 вересня 2025 року, статтями 10², 10⁸ Закону України «Про Конституційний Суд України», Дорадча група

у х в а л и л а:

кандидат на посаду судді Конституційного Суду України Савчак Андрій Володимирович для цілей відбору кандидатур на посаду судді Конституційного Суду України на конкурсних засадах відповідає критерію визнаного рівня компетентності у сфері права.

Підписи:

Марек Зубік
(Marek Zubik)

Василь Шакун
(Vasyl Shakun)

Ганна Сухоцька
(Hanna Suchocka)

Оксана Васильченко
(Oksana Vasylchenko)

Морін О'Коннор
(Maureen O'Connor)

Ярослав Романюк
(Yaroslav Romaniuk)