



УХВАЛЕНО

Протокол № 29 засідання Дорадчої групи експертів

від 07 серпня 2026 року

РІШЕННЯ № 1.1

*Про відповідність кандидата
на посаду судді Конституційного Суду України
Бабанли Расіма Шагіновича
критерію високих моральних якостей*

Дорадча група експертів (далі – Дорадча група) у віддаленому режимі з використанням електронних засобів відеозв’язку у складі голови Дорадчої групи Оксани Васильченко, секретаря Дорадчої групи Морін О’Коннор, членкині Дорадчої групи Ганни Сухоцької, членів Дорадчої групи: Алеша Залара, Ярослава Романюка та Василя Шакуна, у присутності заступників членів Дорадчої групи: Віталія Махінчука, Томаса Гріффіта, Марека Зубіка та Володимира Кузьменка, здійснивши оцінювання відповідності кандидата на посаду судді Конституційного Суду України Бабанли Расіма Шагіновича (далі – Кандидат) критерію високих моральних якостей, відповідно до Закону України «Про Конституційний Суд України» (далі – Закон), Положення про Дорадчу групу експертів, затвердженого рішенням Дорадчої групи експертів від 12 листопада 2023 року, зі змінами,

затвердженими Протоколом № 10 засідання Дорадчої групи експертів від 30 травня 2024 року, (далі – Положення), Методології оцінювання моральних якостей і рівня компетентності у сфері права кандидатів на посаду судді Конституційного Суду України, затвердженої рішенням Дорадчої групи експертів від 04 грудня 2023 року, зі змінами, затвердженими Протоколом № 10 засідання Дорадчої групи експертів від 30 травня 2024 року, а також Протоколом № 18 засідання Дорадчої групи експертів від 15 вересня 2025 року (далі – Методологія),

в с т а н о в и л а:

1. Відповідно до частини двадцять п'ятої статті 10² Закону Дорадча група, зокрема проводить оцінювання моральних якостей кандидатів на посади судді Конституційного Суду України.

2. Згідно зі статтею 10⁸ Закону Дорадча група у строк не більше чотирьох місяців з дня отримання від конкурсної комісії для здійснення конкурсного відбору кандидатур на посаду судді Конституційного Суду України стосовно осіб, яких призначає Президент України, Комітету Верховної Ради України, до предмета відання якого належать питання правового статусу Конституційного Суду України, Ради суддів України всіх документів, поданих кандидатами, розглядає та вивчає подані документи, результати спеціальної перевірки, іншу інформацію та матеріали, отримані Дорадчою групою у процесі здійснення нею своїх повноважень, і після проведення співбесіди із кандидатом, за результатами оцінки високих моральних якостей кандидата, ухвалює вмотивоване рішення про оцінку відповідності моральних якостей.

3. Критерій «високі моральні якості», передбачений статтею 10⁸ Закону, визначається Дорадчою групою при оцінюванні через показники незалежності, чесності, неупередженості, сумлінності, непідкупності, дотримання етичних норм та демонстрації бездоганної поведінки в професійній діяльності та особистому житті компоненту «добročесність», а також через компонент «законність джерел

походження майна», «відповідність рівня життя кандидата або членів його сім'ї задекларованим доходам», «відповідність способу життя кандидата його статусу», зміст яких розкрито у частині першій статті 2 Методології.

4. Відповідно до пункту 1 частини третьої статті 10⁸ Закону кандидат може вважатися таким, що відповідає критерію високих моральних якостей, лише якщо він є доброчесним, а також стосовно нього немає обґрунтованих сумнівів щодо законності джерел походження майна, відповідності рівня життя кандидата або членів його сім'ї задекларованим доходам, відповідності способу життя кандидата його статусу. Згідно з пунктом 4 частини третьої статті 10⁸ Закону кандидат не відповідає цьому критерію у разі доведення невідповідності або наявності обґрунтованих сумнівів у відповідності.

5. 15 квітня 2026 року Дорадча група отримала від Ради суддів України документи доктора юридичних наук, тимчасово виконуючого обов'язки керівника апарату Верховного Суду Бабанли Расіма Шагіновича для участі у конкурсі на посаду судді Конституційного Суду України (№ ДГЕ-1952/26-вх від 15 квітня 2026 року).

6. Дорадча група провела розгляд, перевірку та аналіз документів Кандидата, його письмових пояснень, інформації, отриманої від органів державної влади, від громадських організацій, державних реєстрів, баз даних, юридичних осіб приватного права, а також даних, отриманих від Національного агентства з питань запобігання корупції і Національного антикорупційного бюро України.

7. 31 липня 2026 року Дорадча група провела [співбесіду](#) з Кандидатом, метою якої, зокрема, було спростування сумнівів щодо відповідності Кандидата критерію високих моральних якостей.

8. Дорадча група завершила розгляд, перевірку й аналіз документів Кандидата, кожного окремо та в їх сукупності, відповідей Кандидата на письмові запитання Дорадчої групи та запитання Дорадчої групи під час співбесіди, та ухвалила, що Кандидат відповідає критерію високих моральних якостей, з огляду на таке.

9. Станом на день співбесіди Дорадча група мала сумніви щодо відповідності Кандидата критерію високих моральних якостей, а саме таким показникам компоненту «добročесність» як «чесність», «сумлінність», «дотримання етичних норм та демонстрація бездоганної поведінки в професійній діяльності та особистому житті», а також компоненту «законність джерел походження майна», «відповідність рівня життя кандидата або членів його сім'ї задекларованим доходам», «відповідність способу життя кандидата його статусу», зокрема, щодо законності джерел походження двох об'єктів нерухомості в м. Києві, а також щодо належного цитування в дисертації на здобуття наукового ступеня кандидата юридичних наук.

10. Водночас більшість сумнівів були спростовані за результатами відповідей Кандидата на письмові запитання Дорадчої групи, запитання Дорадчої групи під час співбесіди, аналізу документів Кандидата, кожного окремо та в їх сукупності, іншої інформації, яку Дорадча група отримала під час оцінювання Кандидата.

11. Щодо сумніву у законності джерел походження майна двох об'єктів нерухомості в м. Києві, то згідно з частиною другою статті 2 Методології при оцінюванні відповідності критерію високих моральних якостей Дорадча група може брати до уваги серйозність або тяжкість, сукупність обставин і наявність умислу в будь-якому порушенні добročесності, а в разі незначних порушень – чи пройшло достатньо часу без подальших повторних порушень. При встановленні тяжкості порушення Дорадча група бере до уваги всі обставини, що включають, але не обмежуються такими: чи було це порушення одиничним випадком; чи не завдало це порушення жодної або незначної шкоди приватним чи публічним інтересам (у тому числі довірі громадськості); чи було би це порушення сприйняте об'єктивним спостерігачем як вияв неповаги до суспільного порядку, що впливає з нехтування правил і норм.

12. Ураховуючи серйозність, тяжкість, сукупність обставин, виявлених під час оцінювання Кандидата, Дорадча група, керуючись частиною другою

статті 2 Методології, дійшла висновку про відповідність Кандидата критерію високих моральних якостей.

Отже, керуючись статтями 6, 7 Положення про Дорадчу групу експертів, затвердженого рішенням Дорадчої групи експертів від 12 листопада 2023 року, зі змінами, затвердженими Протоколом № 10 засідання Дорадчої групи експертів від 30 травня 2024 року, Методологією оцінювання моральних якостей і рівня компетентності у сфері права кандидатів на посаду судді Конституційного Суду України, затвердженою рішенням Дорадчої групи експертів від 04 грудня 2023 року, зі змінами, затвердженими Протоколом № 10 засідання Дорадчої групи експертів від 30 травня 2024 року, а також Протоколом № 18 засідання Дорадчої групи експертів від 15 вересня 2025 року, статтями 10², 10⁸ Закону України «Про Конституційний Суд України», Дорадча група

у х в а л и л а:

кандидат на посаду судді Конституційного Суду України Бабанли Расім Шагінович для цілей відбору кандидатур на посаду судді Конституційного Суду України на конкурсних засадах відповідає критерію високих моральних якостей.

Підписи:

Алеш Залар

(Aleš Zalar)

Василь Шаkun

(Vasyl Shakun)

Ганна Сухоцька

(Hanna Suchocka)

Оксана Васильченко

(Oksana Vasylchenko)

Морін О'Коннор

(Maureen O'Connor)

Ярослав Романюк

(Yaroslav Romaniuk)

Відеозапис трансляції співбесіди:

